

深圳电厂升级项目勘察设计服务评审细则

标段编号：22-CNCCC-FW-GK-5215/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	清标评审 (清标评审)	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	清标评审 (清标评审)	标书相似度	检查技术标投标与其他投标单位的标书之间的相似度,包括段落相似度、目录相似度
3	形式评审标准 (定性评审)	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
4	形式评审标准 (定性评审)	投标函及投标 函附录签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
5	形式评审标准 (定性评审)	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
6	形式评审标准 (定性评审)	备选投标方案	投标人不得提交备选投标方案
7	形式评审标准 (定性评审)	选择性报价	本次招标不接受选择性报价
8	资格评审标准 (定性评审)	营业执照	投标人须是中华人民共和国境内具有独立承担民事责任能力的法人，应具有并提供合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照。
9	资格评审标准 (定性评审)	资质要求	1) 投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提交原件扫描件（原件备查）； 2) 投标人具有城乡和住房建设系统颁发工程设计资质证书，资质等级：工程设计综合甲级或电力行业甲级；（证明文件：投标人有效期内的《工程设计资质证书》原件扫描件） 3) 投标人具有城乡和住房建设系统颁发工程勘察综合甲级资质；（证明文件：投标人有效期内的《工程勘察资质证书》原件扫描件）。 未按要求在开标阶段进行公开的资质信息，评标阶段不予认可。评标阶段只评审开标阶段已公开的资质内容，对在开标环节未公开的资质内容，即使投标文件中提供了也不认可并不再进行评审。
10	资格评审标准	财务要求	投标人须提供经会计事务所审计的2019-2021年度审计报告及财务报表，至少包括审

序号	评审环节	评审因素	评审标准
	(定性评审)		计报告、资产负债表、利润表、现金流量表(须加盖会计师事务所印章)。其中,近三年的财务指标需满足下述要求:至少两年处于盈利状态。
11	资格评审标准 (定性评审)	业绩要求1	(1) 2012年1月1日至2020年12月31日(以完工报告或竣工报告等工程完工证明材料的签字时间为准),投标人应具有至少2个独立完成(非联合体)的勘察设计业绩,且均满足F级(或以上)燃气-蒸汽联合循环机组技术要求。
12	资格评审标准 (定性评审)	业绩要求2	(2) 投标人须按规定格式提交业绩表,并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括但不限于:1)合同复印件(含相关技术附件)和2)服务验收证明材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容:合同签署时间、项目名称、勘察设计技术要求及服务验收证明材料。 未提交业绩证明文件,或所提供的业绩证明文件无法体现合同签署时间、项目名称、勘察设计技术要求及服务验收证明材料的,均视为无效业绩。
13	资格评审标准 (定性评审)	业绩要求3	(3) 业绩认定时间:以完工报告或竣工报告等工程完工证明材料的签字时间为准;如各方签字日期时间不一致,以最晚签字日期为准。
14	资格评审标准 (定性评审)	公开信息评审	投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中进行公开的资质、业绩信息,评标阶段不予认可。
15	资格评审标准 (定性评审)	工作进度要求	执行第五章发包人要求6进度计划的时间节点。
16	资格评审标准 (定性评审)	不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项规定的任何一种情形
17	响应性评审标准 (定性评审)	投标报价	符合第二章“投标人须知”第3.2.4款规定
18	响应性评审标准 (定性评审)	报价格式	投标人应按招标文件第六章分项报价表和报价明细表格式和内容进行报价,否则其投标将被拒绝。
19	响应性评审标准 (定性评审)	投标内容	符合第二章“投标人须知”第1.3.1项规定
20	响应性评审标准 (定性评审)	质量标准	符合国家及行业相关标准规范,合格。
21	响应性评审标准 (定性评审)	投标有效期	120天。
22	响应性评审标准 (定性评审)	投标保证金	投标保证金金额为CNY100,000.00,并符合第二章“投标人须知前附表”第3.4.1项规定。
23	响应性评审标准	权利义务	符合第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件

序号	评审环节	评审因素	评审标准
	(定性评审)		
24	响应性评审标准 (定性评审)	招标人不接受的合同偏离	投标人不得偏离第四章合同条款及格式中标的服务、价款支付、质量、服务期限、违约责任和解决争议,否则投标将被否决。
25	响应性评审标准 (定性评审)	履约保函	投标人应承诺合同签署后60个日历日内,向招标人提交金额为合同暂定总额的10%的履约保函。
26	响应性评审标准 (定性评审)	设计方案	符合第五章“发包人要求”中的第四条工作范围的要求。
27	响应性评审标准 (定性评审)	投标文件必须严格按照工作量清单报价。	投标文件必须严格按照工作量清单报价,工作量清单应符合第五章招标人要求5.工作量清单给出的范围及数量,报价表中的工作量清单作为投标报价的基础,应逐项填报,投标人不得修改和调整招标人提供的工作量清单及表格格式,包括工作量清单序号、项目编码、清单项目名称、项目特征描述、工作量计算规则、工程内容、计量单位和工作数量等,否则将导致投标被拒绝否则投标将被拒绝。
28	响应性评审标准 (定性评审)	报价文件特征码	不同投标人在采办信息系统上“报价文件特征码”环节里“文件制作机器码、文件创建标识码和MAC地址”中的任何一类内容一致时,视为投标人相互串通投标的情形,否决所有涉及投标人的投标。
29	响应性评审标准 (定性评审)	其他要求	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求。
30	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	业绩(30分) (满分:30分)	在满足资格条件要求前提下(已参与过资格评审的两项业绩不再纳入资信业绩评分,如资信业绩部分提供的业绩同时满足多项业绩评分项要求,可以同时对其相应的评审项进行加分),投标人以2012年1月1日至2020年12月31日止有2个F级燃机电厂项目的勘察设计业绩为基准,每超出基准一个得5分,得分最高30分。(注:投标人应提供业绩合同作为证明材料。业绩合同应至少涵盖合同首页、合同签署页、供货名称、数量及关键技术指标等内容,若业绩合同不能体现相关评审信息,还需提供业主证明。以完工报告或竣工报告等工程完工证明材料的签字时间为准;如各方签字日期时间不一致,以最晚签字日期为准)。
31	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	项目负责人(设总) (5分) (满分:5分)	具有动力或电气相关专业高级职称,得5分;不具备,得0分。
32	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	动力专业设计负责人 (5分) (满分:5分)	具有动力专业高级职称,得5分;不具备,得0分。
33	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	电气专业设计负责人 (5分) (满分:5分)	具有电气专业高级职称,得5分;不具备,得0分。
34	资信业绩评分标准	建筑专业设计负责	具有建筑专业高级职称,得5分;不具备,得0分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
	(权重10%) (定量评审)	人(5分) (满分:5分)	
35	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	结构专业设计负责人(5分) (满分:5分)	具有结构专业高级职称,得5分;不具备,得0分。
36	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	热工控制专业设计负责人(5分) (满分:5分)	具有热工控制专业高级职称,得5分;不具备,得0分。
37	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	总图专业设计负责人(5分) (满分:5分)	具有总图相关专业高级职称,得5分;不具备,得0分。
38	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	造价/经济专业负责人(5分) (满分:5分)	同时具有高级职称及注册造价工程师的得5分,不具备或只具备其中一项得0分。
39	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	企业财务状况(10分) (满分:10分)	1.2021年度所有者权益最高的得5分,最低的得2分,其他投标人得分按所有者权益由高到低依次在5-2分之间; 2.2021年度营业收入最高的得5分,最低的得2分,其他投标人得分按营业收入由高到低依次在5-2分之间。
40	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	投标文件格式(10分) (满分:10分)	投标文件清晰完整、无缺漏项得满分;每有一处非实质性内容缺漏扣2分,直至本项得分扣至6分。
41	资信业绩评分标准 (权重10%) (定量评审)	合同条款偏离(10分) (满分:10分)	对除关键条款(进度工期;付款方式、付款进度等、合同变更、费用调整;质量目标)外的合同条款无异议,得10分;每一项偏离扣5分,最多扣10分。
42	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	项目组织管理评价(10分) (满分:10分)	项目组织管理,编制组织管理机构图(包括人力资源配备情况),明确其间各个人员的角色、责任和相互工作接口关系,各专业配置岗位及人员满足招标文件的要求 1.组织机构图完整,职责清晰合理:8分<得分<10分; 2.组织机构图完整,但职责不清晰或不合理:6分<得分<8分; 3.组织机构图不完整或未提供,且职责不清晰或不合理:0<得分<6分。
43	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-勘察测量(满分:4分)	勘察测量:编写的勘察测量技术方案满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确,与技术要求不存在偏离,分析及措施具体可行,得4分。 2.工作范围基本明确,与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面,得2分 3.工作范围不明确,与技术要求存在偏离或无分析及措施,得1分。
44	设计方案评分标准	技术方案-总图专业	总图专业:编写总图专业设计方案,包括厂区总平面布置优化研究总图布置、厂区

序号	评审环节	评审因素	评审标准
	(权重40%) (定量评审)	(满分：4分)	绿化规划设计等。满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
45	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-土建专业 (满分：4分)	土建专业：编写土建专业设计方案，包括主厂房及全厂附属建筑物优化设计、地基处理等。满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
46	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-机务专业 (满分：6分)	机务专业：编写机务专业设计方案，包括燃、汽机主机选型的研究、余热锅炉选型及供货和设计要求、脱硝系统制氨供氨方案比对研究等。满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得6分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得4分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得2分。
47	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-热控专业 (满分：4分)	热控专业：编写热控专业设计方案，包括DCS系统选型研究、辅控网优化等。满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
48	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-电气专业 (满分：4分)	电气专业：编写电气专业设计方案，包括电气主接线设计及布置优化、全厂变频器的应用研究、全厂接地系统设计研究等。满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
49	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-智慧化电厂专题 (满分：4分)	智慧化电厂专题：编写智慧化电厂设计方案。满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
50	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-节能高效 专题 (满分：4分)	节能高效专题：编写节能高效专题设计方案。包括智能照明节能的设计、光伏利用、雨水收集回用研究等。满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
51	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-工业美化 设计及噪音治理 (满分：4分)	工业美化设计及噪音治理：编写工业美化设计及噪音治理专题设计方案。满足招标文件“第五章 发包人要求”的“2.工作内容、功能描述”相关内容要求。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
52	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	技术方案-设计文件 构成 (满分：2分)	设计文件构成：初步设计文件构成满足招标文件及规范的要求，包括技术、概算、技术规格书/说明书、主要工作量汇总表、设备汇总表、材料汇总表等。 1.设计文件构成完整并提供交付成果目录，得2分。 2.设计文件构成完整但交付成果目录缺项，得1分。 3.设计文件构成不完整，得0分。
53	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	保障措施-勘察设计 管理程序、安全以 及保障措施 (满分：4分)	勘察设计管理程序、安全以及保障措施。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
54	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	保障措施-造价管理 及保障措施 (满分：4分)	造价管理及保障措施。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
55	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	保障措施-总体工作 计划及保障措施 (满分：4分)	总体工作计划及保障措施。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。
56	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	保障措施-设计质量 保障措施 (满分：4分)	设计质量保障措施。 1.方案工作范围明确，与技术要求不存在偏离，分析及措施具体可行，得4分。 2.工作范围基本明确，与技术要求不存在偏离但不全面或分析及措施不全面，得2分。 3.工作范围不明确，与技术要求存在偏离或无分析及措施，得1分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
57	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	保障措施-变更管理 程序及控制方案 (满分:3分)	变更管理程序及控制方案。 1.保障措施完整,与技术要求不存在偏离,分析及措施具体可行,得3分。 2.保障措施基本完整,与技术要求不存在偏离,但分析及措施不全面,得2分。 3.保障措施不完整,与技术要求存在偏离或无分析及措施,得1分。
58	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	保障措施-文件管理 方案、竣工资料管 理方案 (满分:3分)	文件管理方案、竣工资料管理方案。 1.保障措施完整,与技术要求不存在偏离,分析及措施具体可行,得3分。 2.保障措施基本完整,与技术要求不存在偏离,但分析及措施不全面,得2分。 3.保障措施不完整,与技术要求存在偏离或无分析及措施,得1分。
59	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	保障措施-工程实施 过程中的现场设计 服务保障措施。现 场服务人员的配置 与服务期限满足招 标文件的要求 (满分:3分)	工程实施过程中的现场设计服务保障措施。现场服务人员的配置与服务期限满足招标文件的要求。 1.保障措施完整,与技术要求不存在偏离,分析及措施具体可行,得3分。 2.保障措施基本完整,与技术要求不存在偏离,但分析及措施不全面,得2分。 3.保障措施不完整,与技术要求存在偏离或无分析及措施,得1分。
60	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	工程重难点和风险- 重难点分析及解决 措施 (满分:5分)	重难点分析及解决措施。 1.能够识别设计工作的重点和难点,合理分析并提出实施性较好应对措施及建议,最高得5分。 2.未能全面识别设计工作的重点和难点,提出的应对措施实施性较差,得0分。
61	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	工程重难点和风险- 风险分析及应对措 施 (满分:5分)	风险分析及应对措施。 1.能够识别设计工作的风险,合理分析并提出实施性较好应对措施及建议,最高得5分。 2.未能全面识别设计工作的重点和难点,提出的应对措施实施性较差,得0分。
62	设计方案评分标准 (权重40%) (定量评审)	招标人关注的问题 (10分) (满分:10分)	招标人关注的问题的解决措施。 (1)数字化设计。 (2)设计文件交付方案和保证措施,满足现场工程施工所需。 (3)施工进度优化调整,工期关键路径控制措施,保障整体工期。 (4)如何配合招标人开展工作,包括不限于物资采购的支持措施及现场监督措施。 (5)施工中实际与设计不符时如何开展设计更改工作,及时完成设计变更的保障 措施。 1.针对以上问题提出每一项解决措施,且能够识别设计工作的重点和难点,合理分 析并提出实施性较好应对措施及建议,每条得2分,最高得10分。 2.针对以上问题提出每一项解决措施,未能全面识别设计工作的重点和难点,提出 的应对措施实施性较差,每条得0.5分。 3.针对以上问题未提供解决措施或解决措施描述不清,每条得0分。
63	设计方案评分标准 (权重40%)	合理化建议(5分) (满分:5分)	对技术方案、施工质量、施工组织、工程实施、物资采购进度及供货保障措施、投 资提出了有针对性的合理化建议,且建议专业、具有可操作性、有利于本项目的顺

序号	评审环节	评审因素	评审标准
	(定量评审)		利实施，每条加1分，最高5分。
64	投标报价评分标准 (权重50%) (价格评审)	是否需要评分：需 要 满分：100分 是否二次报价：否 评标价计算规则 ：评标价=算数修正 投标报价+偏离调整	