中海实业-迪拜分公司伊拉克项目后勤管理服务评审细则

标段编号：26-CNCCC-FW-GK-1918/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	供应商行为分析	投标信息检查	检查各投标人之间投标信息，作为判断围串标的依据之一
5	形式评审标准	★投标人名称	与营业执照、资质证书一致
6	形式评审标准	★投标函签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定。
7	形式评审标准	★投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
8	形式评审标准	★备选投标方案	本项目不接受备选投标方案
9	形式评审标准	★联合体投标	本项目不接受联合体投标
10	形式评审标准	★分包	本项目不允许分包
11	形式评审标准	★投标有效期	投标截止之日起120天内保持有效
12	形式评审标准	★围标串标1	有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标，并否决所有涉及的投标： a)投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容； b)投标人之间约定中标人； c)投标人之间约定部分投标人放弃投标或者中标；

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			d)属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标； e)投标人之间为谋取中标或者排斥特定投标人而采取的其他联合行动。
13	形式评审标准	★围标串标2	有以下情形之一的，视为投标人相互串通投标，并否决所有涉及的投标： a) 不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，且投标人不能合理说明的，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上记录的文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑的 MAC地址内容任何一项一致的；不同投标人的投标文件作者名称（除 Admin、经确认为系统自动生成的作者名称）异常一致，且投标人不能合理说明的；b) 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜：例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上的电子投标文件记录的投标文件上传 IP 地址异常一致且不属于中国海油网络 IP范围，且投标人不能合理说明的。 c) 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人，且投标人不能合理说明的。d) 不同投标人的投标文件异常一致或者存在 2处以上一致性错误 e) 不同投标人的投标文件相互混装，且投标人不能合理说明的。f) 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出，且投标人不能合理说明的。
14	形式评审标准	★公开要求	投标人务必确保开标环节“ 资质 ”、“ 业绩 ”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“ 资质 ”、“ 业绩 ”中进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。在开标环节，投标人应确认公开的资质、业绩信息是否与投标文件中一致。如不一致，投标人可在开标页面对话框工具中补充开标环节未公示但投标文件中已提供的资质、业绩，上述投标人补充公开的信息视同满足信息公开要求。
15	形式评审标准	★投标保证金	满足招标文件第二章“ 投标人须知前附表中3.4.1 ”的保证金要求。
16	形式评审标准	★投标承诺书	投标人按照招标文件第六章投标文件构成中投标承诺书模板递交投标承诺书，否则投标将被否决。
17	形式评审标准	★无价格标出现投标报价	凡是在无价格投标文件中出现投标报价，投标将被否决，产生的后果由投标人自行承担。
18	资格评审标准	★营业执照	中国境内投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。投标人为事业单位的，应具有合法有效的事业单位法人证书，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。投标人为分公司的，应具有合法有效的营业执照和上级法人单位授权书，分公司与上级法人单位只可一家参与投标，同时参与投标的，投标均无效。如果投标人为中国境外注册公司，需提供有效的公司登记注册证明。
19	资格评审标准	★财务要求	符合第一章招标公告财务要求。
20	资格评审标准	★资质信息（开标环节需信息公开）	符合第一章招标公告资质要求。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
21	资格评审标准	★业绩要求（开标环节需信息公开）	符合第一章招标公告业绩要求。
22	资格评审标准	★投标人不得存在的其他情形	符合第二章投标人须知前附表1.4.3相关要求。
23	响应性评审标准	★服务期	合同签订后14个月（预计自2026年6月25日-2027年8月24日）。
24	响应性评审标准	★服务承诺响应函	投标人应按照招标文件第六章投标文件格式要求提供服务承诺响应函。
25	响应性评审标准	★现场考察	为核实投标人资质、资格、业绩和投标文件响应内容的真实性，评标委员会有权要求投标人提供资质、资格、业绩、投标文件响应内容的证明文件原件进行核查，如果投标人无法提供证明文件原件，评标委员会有权否决其投标，并视为提供虚假投标资料进行处理。招标人有权要求投标人提供资质、资格、业绩、投标文件响应内容的证明文件原件和相关证明材料进行核查或进行现场考察。如果投标人无法提供证明文件原件或相关证明材料，或现场考察结果与投标文件响应内容不符，招标人有权否决其投标，并视为提供虚假投标资料进行处理。
26	响应性评审标准	★其它	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求。
27	资信业绩评分标准	类似项目业绩1（开标环节需信息公开） （满分：50分）	在满足招标公告（即提供1个有效业绩）的基础上，每额外提供1项符合要求的业绩得25分，最高得50分。
28	资信业绩评分标准	类似项目业绩2.1（开标环节需信息公开） （满分：50分）	2022年1月1日至投标截止日（以合同签署时间为准），投标人具有满足以下要求的后勤管理服务业绩，单个业绩合同服务内容包含以下中的至少一项：①餐饮服务管理、②清洁服务管理、③后勤维修服务管理。业绩证明文件包括：1）合同、2）结算发票、3）履约期间应对战乱情况。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同签署时间、合同签署页（国内贸易合同应有双方盖章，国际贸易合同应有双方签字或盖章）、项目名称、项目类型、服务内容、任意一张结算发票（非境外形式发票须附任意一张发票对应的全国发票核验系统截图）、战乱情况（2026年3月至5月美以伊冲突期间或2025年6月至7月伊以冲突期间或2024年4月首次以伊直接军事冲突期间或2023年11月至2024年1月红海危机期间或2023年10月至12月巴以冲突期间或2023年10月至12月黎以冲突期间）下，合同项下的服务人员撤离回中国的机票记录及合同双方签字的该名撤退人员的考勤记录。
29	资信业绩评分标准	类似项目业绩2.2（开标环节需信息公开） （满分：0分）	注：本项业绩无金额要求。未提交业绩证明文件，或通过所提供的业绩证明文件无法认定满足上述业绩要求的，均视为无效业绩。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
30	服务大纲评分标准	服务方案，至少包括服务模式、亮点、针对性及工作计划 （满分：20分）	针对伊拉克项目营地、井队的后勤管理服务方案。 服务方案非常完整，总体服务模式科学合理，亮点多，针对性非常强，得13~20分；服务方案较完整，计划清晰可执行，得7~12分；有服务方案，仅包含基本内容，得1~6分；未体现得0分。
31	服务大纲评分标准	战乱情况下项目实施方案 （满分：60分）	针对中东地区目前整体安全形势，以及伊拉克特殊地缘政治环境，提供战乱情况下项目实施方案，应至少包括组织机构建设、风险国别评估、风险识别及防控、战乱国应急处置、紧急情况人员撤离、安全事故应急救援。 （1）包含上述全部内容，方案内容详实、逻辑清晰、可直接借鉴实施，且有真实案例支撑（应提供证明材料：①双方签字或盖章的内部安全会议记录；和②人员撤退时间安排记录；和③应急撤退路线），得46~60分； （2）包含上述全部内容，方案内容详实、逻辑清晰、可直接借鉴实施，得31~45分； （3）包含上述全部内容，内容较为完整，逻辑较清晰、具备一定可借鉴性，得16~30分； （4）包含上述全部内容，逻辑清晰，可操作，得1~15分； （5）未体现得0分。
32	服务大纲评分标准	项目管理制度 （满分：20分）	管理制度中应包括但不限于：组织机构设置、日常管理计划、标准和要求，人员管理制度（不限于请假制度、例会制度、自评及考核制度等）。 项目管理各项制度详实完整，组织机构完善、岗位设置合理、职责分工明确得13~20分； 各项制度较完善，组织机构较完整、岗位设置较合理、职责分工较明确得7~12分； 各项制度相对一般，可行性一般，组织机构岗位设置及职责分工相对一般、基本满足要求得1~6分； 未体现得0分。
33	价格初步评审标准	★价格标投标函签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章
34	价格初步评审标准	★报价格式和内容	投标人应严格按照投标文件标准格式中系统软件编制的“分项报价表”要求的格式和内容报价，不得更改。
35	价格初步评审标准	★报价唯一	只能有一个有效报价
36	价格初步评审标准	★围标串标	有以下情形的，视为投标人相互串通投标,否决所有涉及投标人的投标： 不同投标人的投标文件异常一致或者存在两处以上一致性错误；或者投标报价呈规律性差异的项数达到报价清单的50%以上。
37	价格初步评审标准	★缺漏项	如果投标人报价清单的行项目存在缺漏项的，其投标将被否决。投标文件分项报价中不得出现“0”。如投标人确定该项分项报价为“免费提供”或“已包含”，应

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			在分项报价中明确“免费提供”或“已包含”。如投标文件分项报价中出现“0”，评标委员会应当允许投标人向评标委员会做出解释说明。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会可否决其投标。
38	价格初步评审标准	★算术修正	投标文件价格按以下规定修正：a.投标文件中开标一览表(报价表)内容与投标文件中相应内容不一致的,以开标一览表(报价表)为准；b.大写金额和小写金额不一致的,以大写金额为准；c.单价金额小数点或者百分比有明显错位的,以开标一览表的总价为准,并修改单价；d.总价金额与按单价汇总金额不一致的,以单价金额计算结果为准。同时出现两种以上不一致的，按照前款规定的顺序修正，即按照上述a至d项的顺序，逐项进行修正。评标委员会应请投标人澄清确认修正后的报价，投标人不确认的，其投标无效。
39	价格初步评审标准	★低于成本	评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。
40	价格初步评审标准	★最高限价	人民币3300.50万元（含增值税价）。投标人的投标价格超出最高限价将导致其投标被拒绝。
41	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则：评标价=算数修正投标报价	