

中海油天津化工研究设计院有限公司新材料基地项目（一期）-初步设计/施工图设计评审细则

标段编号：24-CNCCC-FW-GK-5955/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
5	形式评审标准	投标函及投标函附录签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
6	形式评审标准	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
7	形式评审标准	报价唯一	只能有一个有效报价，本次招标不接受选择性报价或附加条件的报价，不接受备选方案。除非国家税法修改，投标报价表中标明的价格和增值税税率在合同执行过程中是固定不变的，不得以任何理由予以变更。以可调整的价格提交的投标将作为非响应性投标而予以拒绝。
8	形式评审标准	投标有效期	投标截止之日起 120 天内保持有效
9	形式评审标准	投标保证金	5万元人民币，应符合第二章投标人须知表要求。
10	形式评审标准	分包要求	不允许分包。
11	形式评审标准	联合体投标	不接受联合体投标

序号	评审环节	评审因素	评审标准
12	形式评审标准	备选投标方案	不接受备选投标方案
13	形式评审标准	投标人不得存在的其他情形	不存在招标文件第二章“投标人须知表和投标须知1.4.3”规定的任何一种情形。
14	形式评审标准	最高投标限价	含税价 635.00万，高于此控制价的报价无效。
15	形式评审标准	履约保证金	履约保证金的形式：【履约保函或履约保证金】履约保证金的金额：【中标合同金额的10%】
16	形式评审标准	选择性报价	本次招标不接受选择性报价
17	形式评审标准	不存在违规	有以下情形之一的，视为投标人相互串通投标：a.不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上下载招标文件或上传投标文件记录的“文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑 MAC 地址（或“网卡序列号”）”内容任何一项一致；b.不同投标人的投标文件异常一致或者存在两处以上一致性错误；或者投标报价呈规律性差异的项数达到报价清单的50%以上。关于投标人违规：被认定为“属于投标人相互串通投标”“视为投标人相互串通投标”或“提供虚假投标资料”的供应商，将按照中国海油相关制度规定，对围标串标的投标人处于禁用两年的处理，对提供虚假投标资料的投标人处于禁用一年的处理，处理期内不能参与新的投标活动。
18	形式评审标准	投标文件报价格式要求	投标人应按招标文件第六章分项报价表规定的格式和内容提供报价。
19	资格评审标准	营业执照	投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。投标人为事业单位的，应具有合法有效的事业单位法人证书，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。
20	资格评审标准	资质要求（开标环节需要公开）	投标人具有并提供有效的中华人民共和国住房和城乡建设部颁发的工程设计综合资质甲级或化工石化医药行业甲级或化工石化医药行业（化工工程）专业甲级设计资质。在全国建筑市场监管公共服务平台（ https://jzsc.mohurd.gov.cn/ ）查询。
21	资格评审标准	公开的资质、业绩	投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息”中进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。所有投标人逐一确认公开的资质、业绩信息是否与投标文件中一致。如不一致，投标人可在开标环节提出询问，将开标环节未公示但投标文件中已提供的资质、业绩在对话框中公开，投标人补充公开的信息视同满足信息公开要求。 招标文件中明确要求资质需要在评标阶段通过权威网站查询的，以权威网站查询结果为准。投标文件中已提供查询结果证明但未查询到的，可以澄清。招标文件中未

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			明确要求通过权威网站查询的，以投标文件为准。
22	资格评审标准	项目负责人	a. 投标人的项目负责人1人，具备如下要求：应具有工艺专业或建筑专业或结构专业高级工程师及以上级别（含高级工程师，提供证书扫描件），且具有5年及以上化工工程专业工程设计从业经验（提供简历，工作经历简历为准），且为本单位职工。提供投标人单位缴纳的投标截至日前连续3个月的社保证明。 b. 注：招标人保留查验社保真伪的权力。（说明：投标人提供的社保缴费证明材料集中放置，以便于核查）。
23	资格评审标准	设计人员	1、1）投标人的工艺专业负责人1名（可兼任项目负责人，不可兼任其他专业负责人），具备有效的国家注册化工工程师注册证书，且为本单位职工； 2）投标人的结构专业负责人1人，具备有效的国家一级注册结构师注册证书，单独配置，且为本单位职工。 注：上述所有人员提供投标人单位缴纳的投标截至日前连续3个月的社保证明。招标人保留查验社保真伪的权力。（说明：投标人提供的社保缴费证明材料集中放置，以便于核查）。 2、投标人承诺：1）投标人设计人员至少应有建筑专业负责人、电气专业负责人、给排水专业负责人、概预算专业（造价）负责人，以上专业至少各单独配备1人；2）投标人人员资质和数量配备必须遵从建设部相关规定和标准。
24	资格评审标准	信誉要求	1）投标人自 2021年 1月 1日起至投标截止时间止，投标人或其法定代表人、拟委任的项目负责人不得有行贿犯罪行为。为便于招标人复核，投标人应自行到中国裁判文书网；（ http://wenshu.court.gov.cn ）查询本单位及其法定代表人、拟委任的项目负责人的行贿犯罪信息，确认没有行贿犯罪；（2）投标人承诺：中国海油在职员工（不含正式派出的）未有在投标人单位担任股东、法人代表、董事、监事和其他任职人员的情形。
25	响应性评审标准	其他要求	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求
26	响应性评审标准	人员承诺	投标人投标时，应提供投标人设计管理人员的配置名单，并提交《人员配置承诺函》（格式自拟），承诺函应包含以下内容：项目执行时，人员的实际配置与投标名单符合且不能随意更换；如有确实需要更换的，应在更换前获得招标人同意，且总更换人员比例不得超过30%。
27	响应性评审标准	投标价格合理性说明	报价单中应有价格组成依据、计算公式。
28	响应性评审标准	设计服务期限	自合同签订后至项目竣工验收。（a.方案设计阶段，自设计服务合同签订在甲方书面通知后15个自然日内提交方案设计。 b.初步设计阶段，设计服务合同签订40个自然日内提交初步设计全部成果。同时该期限内完成安全设施设计及其评审，及修改报告等工作。 c.最终成果阶段，自设计服务合同签订80个自然日内提交合同约定的全部工作内容

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			提交本技术要求书所要求的所有工程设计文件。 d.施工阶段，在项目开工后直至项目竣工验收，均要配合建设单位完成相应工作。
29	响应性评审标准	权利义务	符合第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件
30	响应性评审标准	技术偏差	无技术偏差。
31	响应性评审标准	付款进度偏差	无偏差。
32	资信业绩评分标准	投标人项目业绩 (开标环节需要公开) (满分：70分)	每提供一项业绩，加10分，满分70分。 注：业绩证明资料如下。 (1) 投标人在2019年1月1日至投标截止日(以合同签署时间为准)具有已完成的下述业绩之一： 1) 施工设计(初步设计或方案设计或施工图设计等)合同金额不低于200万业绩； 2) 与本项目类似EPC工程总承包合同金额不低于1亿业绩。(如联合体，合同体现不出投标人，需提供能体现投标人设计该项目证明资料)。 (2) 投标人须按规定格式提交业绩表，并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件至少包括：1) 合同复印件和2) 服务验收证明材料(可体现为：完工验收报告或工程完工交接证明或结算明细单或结算发票(不强制要求全额发票))。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：业绩合同应至少涵盖合同首页、合同签署页(具有签字或盖章)、服务名称、服务内容；完工验收报告或工程完工交接证明或结算明细单应有合同双方签字或盖章，以及确认时间。 (3) 若业绩合同为年度协议，还应至少提供1个完成订单的服务验收证明材料(可体现为：完工验收报告或工程完工交接证明或结算明细单或结算发票(不强制要求全额发票))。同一个年协合同提供1个及以上订单的均算为1个有效业绩。注：订单编号或内容要与年度协议相关。 4) 未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件无法认定上述业绩要求均视为无效业绩。
33	资信业绩评分标准	财务报表 (满分：30分)	要求：投标人提供经会计师事务所或审计机构审计的2020-2022年度财务会计报表，包含资产负债表、现金流量表及利润表；成立时间短于三年的投标人可提供自成立以来以来的财务报表。 评分：满足上述要求的，持续三年盈利得30分；有2年盈利得20分；有1年盈利得10分；未提供财务报表或提供的财务报表未经审计得0分。满分30分。
34	设计方案评分标准	投标人项目负责人 (满分：6分)	在满足招标公告要求下： 项目负责人具备有效的国家注册证书(如：注册化工工程师或注册建筑师或一级注册结构工程师)，单独配置不兼任其他专业负责人的加3分；具有10年及以上工作经历的(以注册证书为准)，加3分；满分6分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
35	设计方案评分标准	投标人设计人员 (满分：23分)	在满足招标公告要求下，又满足： 1) 工艺专业负责人1人，具备高级及以上职称加1分。该专业多配备1人，并提供高级及以上职称加1分。总分2分。 2) 建筑专业负责人，具备高级及以上职称加1分。该专业多配备1人，并提供高级及以上职称加1分。总分2分。 3) 结构专业负责人，具备高级及以上职称加1分。该专业多配备1人，并提供高级及以上职称加1分。总分2分。 4) 设备专业负责人，具备高级及以上职称加1分。该专业多配备1人，并提供高级及以上职称加1分。总分2分。 5) 给水排水专业负责人，具备高级及以上职称加1分。具备注册公用设备工程师（给水排水）注册证书（证书人员得注册单位应与投标人单位名称一致）的加1分。总分2分。 6) 消防专业负责人，具备高级及以上职称加1分。具备注册消防工程师注册证书（证书人员得注册单位应与投标人单位名称一致）的加1分。总分2分。 7) 电气专业负责人，具备高级及以上职称加1分。具备注册电气工程师（供配电）注册证书（证书人员得注册单位应与投标人单位名称一致）的加1分。总分2分。 8) 自控专业负责人，具备高级及以上职称1人或具备中级职称2人及以上，加1分。 9) 总图运输专业负责人，具备高级及以上职称1人或具备中级职称2人及以上，加1分。 10) 暖通专业负责人，具备高级及以上职称1人或具备中级职称2人及以上，加1分。 11) 动力专业负责人，具备高级及以上职称1人或具备中级职称2人及以上，加1分。 12) 通信专业负责人，具备高级及以上职称1人或具备中级职称2人及以上，加1分。 13) 环保专业负责人，具备高级及以上职称1人或具备中级职称2人及以上，加1分。 14) 概预算专业负责人，具备高级及以上职称加1分。具备注册造价工程师注册证书（证书人员注册单位应与投标人单位名称一致）的加1分，最多2分。 15) 技术经济专业负责人，具备高级及以上职称1人或具备中级职称2人及以上，加1分。 注：以上所有人员不得兼职专业，需要是投标人本单位员工。上述人员提供投标人单位缴纳的投标截至日前连续3个月的社保证明。招标人保留查验社保真伪的权力。（说明:投标人提供的社保缴费证明材料集中放置，以便于核查）。
36	设计方案评分标准	完善现状资料方案 (满分：6分)	对于现状工艺流程或其他缺失的设计输入信息，制定完善现状资料的方案和措施，逐条落实，内容需要全面、准确、合理，并具有针对性及经济性。 评分：方案内容充实、合理、针对性强得5~6分；方案部分充实、较为全面、合理得3~4分；内容不够充实、针对性不强或笼统概括性描述，得1~2分，未提供方案或方案无实际意义得0分。满分6分
37	设计方案评分标准	设计范围、设计内	对本次招标项目所包括的设计工作范围和设计内容的广度和深度认识清晰，满足招

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		容方案 (满分：6分)	标方提出的要求并充分考虑节能、环保、经济性等。 评分：对本次招标项目所包括的设计工作范围和任务描述准确、具体，得5-6分；对本次招标项目所包括的设计工作范围和任务描述基本准确、比较具体，得3-4分；对本次招标项目所包括的设计工作范围和任务描述不够准确、不清楚，得1-2分，未提供设计范围和任务描述得0分。
38	设计方案评分标准	项目统一规定的内容构成 (满分：6分)	对本项目指定专用的项目统一规定，规定的范围应能作为涵盖所有设计内容的引用依据（包括但不限于对国家、行业规范、标准、法律条文、部委文件等的引用及项目补充统一性、标准性要求） 评分：内容充实、引用依据全面、准确、合理得5~6分；内容部分充实、较为全面、合理得3~4分；内容不够充实、规范不够全面、合理、准确得1~2分，未引用规范得0分。满分6分
39	设计方案评分标准	设计说明和各专业设计方案及完善并提交总图方案） (满分：10分)	要求各专业设计方案能够描述出各专业针对本项目的设计思路以及图纸构成，描述清晰、全面、合理、可行、合规。能够提供本项目涉及的特点及关键性技术问题的对策措施。同时能够根据建设内容、用地及气候条件，绘制优化总图布置，使用地更加合理、经济。 评分：计方案实施合理可行，并对总图优化、完善，说明合理性，得8-10分；设计方案较为合理、内容较为全面，未说明总图优化的合理性，得5~7分；方案一般，未对总图进行优化得1~4分；内容不全，表述混乱，得0分。满分10分
40	设计方案评分标准	设计工作重点、难点分析及技术建议书 (满分：10分)	提出项目的重点、难点问题并提出的合理的设计方案、设计理念；能通过对精细化工项目设计的成功案例进行对比设计，在设计方案优化、项目投资成本、项目自控安全设计理念以及风险管理等方面提出合理性建议。 评分：每提出一条合理的难、重点且能够做出描述清晰、可行的解决方案可增加2分。满分10分
41	设计方案评分标准	设计进度的保障措施 (满分：6分)	编制工程设计的实施进度表，提供项目设计总工时及人工时分配详细计划；同时编制项目的总体进度表，提供合理可行的进度保障措施，满足各阶段报告编制期限要求和修改时限的要求，可形成书面承诺并同意列入合同中。 评分：提供项目设计进度计划表、项目设计总工时及人工时分配详细计划及项目总体进度表，整体计划可行，得5-6分；提供设计进度计划表、项目设计总工时及人工时分配详细计划，但无进度保障措施，得3-4分；提供的进度计划、设计总工时及人工时分配存在不合理或实施困难，得1-2分；未提供项目总体进度表，或进度计划表述不清楚，内容不全，表述混乱，得0分。满分6分。
42	设计方案评分标准	提供、优化污水及废气处理基本方案及处理流程 (满分：6分)	提交污水、废气处理基本方案及处理流程，设计方案实施合理可行，得5-6分；内容不全，只提供其中方案之一的，得3-4分；污水、废气处理基本方案落后、实施困难，得1-2分。未提交污水、废气处理基本方案及处理流程，得0分。满分6分。
43	设计方案评分标准	根据项目用能情况，提出电力设计优化方案	提交电力设计优化方案，设计方案实施合理可行，得5-6分；设计方案基本合理，内容不够全面、深入，得3-4分；方案描述过于简单，理解困难，得1-2分；未提交电力设计优化方案，得0分。满分6分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		(满分：6分)	
44	设计方案评分标准	项目数字化设计方案 (满分：5分)	要求数字化方案能够贯穿项目从设计、采办、施工到生产运行全生命周期。 评分：方案优秀得3~5分，方案一般得1~2分；未提供数字化方案得0分。满分5分
45	设计方案评分标准	设计质量及保密的保障措施 (满分：5分)	承诺根据招标人要求及项目变化，不限次数调整设计方案（含各类图纸），并同意列入合同中，可加3分； 每增加一项合理可行的质量、保密保障措施，可形成书面承诺并同意列入合同中，可增加1分。满分5分
46	设计方案评分标准	合理化建议 (满分：5分)	每提出一条描述清晰、可行的合理化建议，包含但不限于本项目设计质量、进度、费用成本等方面，可增加1分。满分5分
47	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 评标价=投标报价- 专业工程暂估价 (含税) 合计金额- 暂列金额(含税)) 合计金额	