

中海油物装采购中心采购全景数据模型建设评审细则

标段编号：24-CNCCC-FW-GK-7254/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
5	形式评审标准	无价格标投标函 签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
6	形式评审标准	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
7	形式评审标准	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案
8	形式评审标准	投标保证金	“有”或“无”，并符合第二章“投标资料表”第3.4.1项规定。
9	形式评审标准	公开要求	投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。
10	形式评审标准	围标串标	有以下情形的，视为投标人相互串通投标,否决所有涉及投标人的投标： a.不同投标人的投标文件异常一致或者存在两处以上一致性错误； b.不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上下载招标文件或上传投标文件记录的“文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑MAC地址（或“网卡序列号”）”内容任何一项一致。
11	形式评审标准	无价格标出现投标报价	是/否。如果为“是”，则否决相应投标。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
12	资格评审标准	营业执照	“ 投标人基本情况表 ” 应附投标人营业执照和组织机构代码证的复印件（按照 “ 三证合一 ” 或 “ 五证合一 ” 登记制度进行登记的，可仅提供营业执照复印件）、投标人资质证书副本等材料的复印件。
13	资格评审标准	财务要求	投标人须提供经会计师事务所或审计机构审计的2023年度财务会计报表，包括资产负债表、现金流量表、利润表。投标人的成立时间少于规定年份的，应提供成立以来的财务会计报表。投标人为分公司的，应提供上级法人单位的经会计师事务所或审计机构审计的上述年度财务会计报表。
14	资格评审标准	业绩要求	2021年1月1日至投标截止日（以合同签署时间为准），投标人应具有至少1个合同的企业采购数据模型或企业采购管理分析系统开发服务超100万元的验收业绩。投标人须按规定格式提交业绩表，并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括但不限于：1）合同复印件（含相关技术附件）和2）服务验收证明材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同签署时间、项目名称、_关键信息页_的技术要求及服务验收证明材料。未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件无法体现满足上述业绩要求的，均视为无效业绩。
15	资格评审标准	联合体投标人	不接受联合体投标
16	资格评审标准	不存在禁止投标的情形	符合第二章 “ 投标人须知 ” 第3.2款规定
17	响应性评审标准	投标报价	符合第二章 “ 投标人须知 ” 第3.2款规定
18	响应性评审标准	投标内容	符合第二章 “ 投标人须知 ” 第1.3.1项规定
19	响应性评审标准	服务期限	建设实施周期为90日，试运行周期为30日
20	响应性评审标准	投标有效期	120天
21	响应性评审标准	任务大纲	符合第五章 “ 任务大纲/技术要求 ” 中规定。且满足 “ 投标人须承诺本项目建设产生知识产权均归招标人所有，系统全部功能模块和算法等的源代码均须交付给招标人。招标人可用于申请软著、专利等 ”。
22	资信业绩评分标准	高新技术企业认证（满分：5分）	提供高新技术企业认证证书的，得5分，没提供不得分；
23	资信业绩评分标准	管理体系认证（满分：20分）	提供质量管理体系认证（ISO9001）、服务管理体系认证证书（ISO 20000），每提供一项得5分；提供信息安全管理体系认证（ISO27001），得10分。最多得20分。
24	资信业绩评分标准	财务资信能力	根据供应商提供的2021-2023年会计师事务所审验的财务会计报告，连续3年盈利的

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		(满分：15分)	得15分，每有亏损1年，扣5分。(未提供按亏损计算)
25	资信业绩评分标准	模型或系统开发项目业绩 (满分：30分)	完成过企业采购数据模型或采购管理分析系统开发的服务业绩(需为独立的建设的系统，在交易系统的采购分析模块不计入案例)，每提供一项案例得5分，最高得30分；
26	资信业绩评分标准	其他项目业绩 (满分：5分)	完成过企业数据模型业务规则设计或咨询项目相关成功案例，提供一项得5分，不提供不得分； (需为2021年1月1日至今获取的业绩，并附合同扫描件，扫描件至少包括首页、合同服务内容页、签字盖章页)
27	资信业绩评分标准	项目负责人资历 (满分：5分)	具备信息系统项目管理师或PMP等高级证书的，得5分。(提供证书复印件，否则不得分)
28	资信业绩评分标准	项目负责人业绩 (满分：10分)	完成过企业采购数据模型或采购管理分析系统开发的服务验收业绩，每提供一项业绩证明得2分，最高得10分
29	资信业绩评分标准	其他主要人员资历和业绩 (满分：10分)	(1)项目团队成员具备：PMP或信息系统项目管理师，每有1人得0.5分，最多得2分； 高级软件工程师、高级软件设计师，每有1人得1分，最多得2分； 中级职称人员，每有1人得1分，最多得1分。(提供证书复印件，否则不得分) (2)项目团队成员：人员组织项目团队成员均具备本科以上学历的，得2分。(提供证书复印件，否则不得分) (3)项目团队人员需提供业绩证明，每提供一项业绩证明得1分，最高得3分，无业绩证明的，本项不得分。
30	服务大纲评分标准	服务范围、服务内容 (满分：5分)	供应商需在投标文件中编制项目服务范围、服务内容。描述详细清晰，最为合理的得4-5分；描述清晰程度一般，基本合理，的得2-3分；描述较含糊，整体不完整的得0-1分。
31	服务大纲评分标准	服务依据、服务工作目标 (满分：5分)	供应商需在投标文件中编制项目服务依据、服务工作目标。描述详细清晰，最为合理的得4-5分；描述清晰程度一般，基本合理，的得2-3分；描述较含糊，整体不完整的得0-1分。
32	服务大纲评分标准	服务机构设置和岗位职责 (满分：5分)	供应商针对本项目需求编制项目团队方案， 根据项目团队的资质、专业经验、岗位分配、运维经验等情况予以评定。 方案描述详细、清晰，科学、合理，思路最为先进，人员配置最全面的得4-5分； 方案描述清晰程度一般，设计基本合理，针对性较强，人员配置合理的得2-3分； 方案描述较含糊，整体方案不完整，人员配置较差的得0-1分。
33	服务大纲评分标准	服务说明和服务方案 (满分：50分)	供应商需根据项目要求，提供详细的各模块业务功能的技术方案，根据项目功能设计与技术方案的全面合理程度予以评定。 (1)方案完整性 响应文件响应项目需求，包括项目需求分析、软件技术架构、功能描述、配合响应承诺、运维服务等方面的内容是否具体、合理、全面。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			方案完整性最高的得8-10分；方案基本完整的5-7分；方案不完整的0-4分。 (2) 方案成熟性 响应文件对系统安全性、先进性、稳定性等设计要求科学合理、可行性高，能快速满足平台建设要求。并具有成熟应用产品具备采购全景模型、采购运营模型、采购节资数据模型、采购行为方式分析数据模型、供应商穿透数据模型、采购运营数据模型、交易排行数据模型等成熟模型产品。 方案设计满足先进性、成熟性、安全性、稳定性要求程度最高的得26-40分；方案设计基本满足先进性、安全性、稳定性要求的10-25分；方案先进性、安全性、稳定性不满足的0-9分。
34	服务大纲评分标准	服务质量、进度、保密等 (满分：5分)	供应商须按模型功能模块详细列明建设时间、测试时间、消缺时间、上线时间、交付成果的时间节点设置与项目的匹配程度。 项目实施计划合理，优于采购人要求且安排最为合理的，得4-5分；项目实施计划较为合理，能够满足按采购人要求的，得2-3分；项目实施计划不合理，不能满足采购人要求的，得0-1分。
35	服务大纲评分标准	保证措施 (满分：20分)	供应商需要提出如何保证项目关键技术实现的具体保证措施，主要包括：采购业务模型涉及到的多数据对比模型的实现、基于数据权限的数据脱敏技术应用、供应商穿透的应用实现等，提出具体技术实现路径保证项目成功。评委根据关键技术路径保证措施的全面、合理程度予以评定。 项目关键技术路径保证措施的全面、具备相应证明材料、安排最为合理的，得13-20分；项目关键技术保障措施较为合理，能够满足按采购人要求的，得5-12分；项目关键技术保证措施不合理，不能满足采购人要求的，得0-5分。
36	服务大纲评分标准	服务安全保障措施 (满分：5分)	供应商需针对项目实施过程提出网络服务安全保障方案，并提供预防与应对措施。 项目网络服务安全保证措施的全面、安排最为合理的，得4-5分；项目网络服务安全保障措施较为合理，能够满足按采购人要求的，得2-3分；项目网络服务安全保证措施不合理，不能满足采购人要求的，得0-1分。
37	服务大纲评分标准	合理化建议 (满分：5分)	供应商针对本项目提出合理化建议，最为合理的得4-5分；基本合理的得2-3分；未提供或不合理的得0-1分。
38	价格初步评审标准	价格标投标函签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章
39	价格初步评审标准	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
40	价格初步评审标准	报价唯一	只能有一个有效报价
41	价格初步评审标准	围标串标	有以下情形的，视为投标人相互串通投标,否决所有涉及投标人的投标： 不同投标人的投标文件异常一致或者存在两处以上一致性错误；或者投标报价呈规律性差异的项数达到报价清单的50%以上。
42	价格评审	是否需要评分：需	

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则 ：评标价=算数修正 投标报价 评标价 =投标报价-专业工 程暂估价（含税 ）合计金额-暂列金 额（含税）合计金 额	
43	价格评审	是否需要评分：需 要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则 ：评标价=算数修正 投标报价	