

中海炼化舟山石化技改项目设计服务评审细则

标段编号：25-CNCCC-FW-GK-5393/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
5	形式评审标准	投标函签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章
6	形式评审标准	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
7	形式评审标准	报价唯一	价格为总包价格，只能有一个有效报价，不接受可选性报价和有条件报价。
8	形式评审标准	联合体投标	不允许
9	形式评审标准	投标保证金	投标保证金的金额：人民币10万元，其余满足投标人须知前附表第 3.4.1 要求。境内投标人以现金或者支票形式提交的投标保证金，应当从其基本账户转出并在投标文件中附上基本账户证明材料（不限定该材料的出具方及证明形式，也可以由投标人自行说明）。
10	形式评审标准	分包	不允许分包
11	形式评审标准	投标承诺书	投标人应按第六章投标文件构成中《投标承诺书》的格式提供，否则将导致投标被否决。
12	资格评审标准	营业执照	投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提交原件扫描件（原件备查）。投标人为事业单位的，应具有合法有效的事业单位法人证书，投标时需提交原件扫描件（原件备查）。投标

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			人为分公司的，提供具有合法有效的营业执照和上级法人单位授权书（授权该分公司投标），认可该分公司和上级法人单位的资质、资格和业绩，不认可同一上级法人单位的其它分公司的资质、资格和业绩，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。分公司与上级法人单位只可一家参与投标，同时参与投标的，投标均无效。
13	资格评审标准	资质要求	投标人应具有有效的工程设计资质证书，涵盖化工石化医药行业的甲级及以上资质证书，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。证书应提供全国建筑市场监管公共服务平台（ https://jzsc.mohurd.gov.cn/ ）的查询结果截图，且注册单位为投标人
14	资格评审标准	财务要求	投标人须提供经会计师事务所或审计机构审计的2021-2023年度财务会计报表，包括资产负债表、现金流量表、利润表，且须满足三年无连续亏损的财务指标。投标人的成立时间少于规定年份的，应提供成立以来的财务会计报表，且成立以来的财务会计报表需满足无连续亏损的财务指标。投标人为分公司的，应提供上级法人单位的经会计师事务所或审计机构审计的上述年度财务会计报表。
15	资格评审标准	业绩要求	2020年1月1日至投标截止日（以合同签署时间为准），投标人应具有至少2个已完成合同的170万吨/年及以上规模的加氢裂化装置设计服务验收业绩，或170万吨/年及以上规模的加氢装置精制或裂化反应器改造设计服务验收业绩，或170万吨/年及以上规模的加氢装置流程优化改造、热量综合利用节能改造设计服务验收业绩。 投标人须按规定格式提交业绩表，并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括：1）合同和2）服务验收证明材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同签署时间、合同名称及服务验收证明材料。若业绩合同为年度协议，除提供年度协议外，还应提供相应的已完工订单，订单内容或编号应与年度协议相关联。同一个年度协议下提供1个或以上的订单及与订单对应的服务验收证明材料均算为1个有效业绩。 未提交业绩证明文件，或通过所提供的业绩证明文件无法认定满足上述业绩要求的，均视为无效业绩。
16	资格评审标准	项目经理	项目经理资格要求：项目经理（项目负责人）：1名，需要提供1）简历；2）提供至少1个已开工的加氢装置设计项目业绩证明文件，业绩证明文件包括但不限于：a.设计合同；b.设计服务验收证明材料；c.设计项目已开工的证明文件；业绩证明文件须至少体现以下内容：服务内容，设计项目已开工、项目经理（项目负责人）为该人员、装置名称，未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件无法认定满足上述要求的均视为无效业绩。；3）必须为投标人所在单位正式员工，并提供2024年10月至2025年2月期间任意连续3个月由投标人所在地社保机构出具或政府相关部门官方网站下载的社保缴纳证明复印件；
17	响应性评审标准	投标内容	符合第二章“投标人须知”第1.3.1项规定
18	响应性评审标准	设计服务期限	1、馏分油加氢装置精制反应器升级项目合同签订后15日内完成全套基础设计文件。详细设计开始后5个月内完成全套详细设计文件。2、馏分油加氢装置热量回收利用项目合同签订后15日内完成全套基础设计文件。详细设计开始后5个月内完成全套详细设计文件。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
19	响应性评审标准	质量标准	满足设计要求及业主相关质量要求，按照相关施工、验收规范验收合格。
20	响应性评审标准	投标有效期	投标截止日起120天内保持有效
21	响应性评审标准	权利义务	符合第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件
22	响应性评审标准	偏离	1.一般商务偏离：除招标文件规定的实质性要求和条款（号条款）外，其它一般商务指标（含合同条款，合同部分：按合同文本的二级条款计算，如第一部分合同书第一条 1.1记为一项偏离）偏离数量累计≥5项，视为商务响应性评审不合格，其投标将被否决”； 2.一般技术偏离：除招标文件规定的实质性要求和条款（号条款）外，其它一般技术指标偏离数量≥5项（含第五章任务大纲技术要求-技术询价文件内最小序号层级为计算单位，如第 3.1.2 a）条偏离，记为一项偏离），视为技术响应性评审不合格，其投标将被否决”；
23	响应性评审标准	不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形
24	响应性评审标准	围标串标	有以下情形之一的，视为投标人相互串通投标，并否决所有涉及投标人的投标： a) 不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，且投标人不能合理说明的，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上记录的文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑的MAC地址内容任何一项一致的；不同投标人的投标文件作者名称（除Admin、经确认为系统自动生成的作者名称）异常一致，且投标人不能合理说明的； b) 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜：例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上的电子投标文件记录的投标文件上传IP地址异常一致且不属于中国海油网络IP范围，且投标人不能合理说明的。 c) 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人，且投标人不能合理说明的。 d) 不同投标人的投标文件异常一致或者存在2处以上一致性错误；或者投标报价呈规律性差异的项数达到报价清单的50%以上，且投标人不能合理说明的。 e) 不同投标人的投标文件相互混装，且投标人不能合理说明的。 f) 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出，且投标人不能合理说明的。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
25	响应性评审标准	其他	不存在国家法律法规或招标文件规定的应予否决的其他条款和要求。
26	资信业绩评分标准	类似项目业绩 (满分：40分)	1. 满足招标文件业绩要求得20分； 2. 每增加一个有效业绩，加10分； 3. 本项最高得分40分
27	资信业绩评分标准	项目经理（项目负责人）业绩 (满分：20分)	1.满足招标文件要求，得10分； 2.每增加1个有效业绩，增加5分 3.本项最高得分20分。
28	资信业绩评分标准	其他主要人员资历和业绩， (满分：10分)	技术负责人（技术总工）业绩：要提供已开工的加氢装置设计项目业绩证明文件，业绩证明文件包括但不限于：a.设计合同；b.设计服务验收证明材料；c.设计项目已开工的证明文件；业绩证明文件须至少体现以下内容：服务内容，设计项目已开工、项目经理（项目负责人）为该人员、装置名称，未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件无法认定满足上述要求的均视为无效业绩：1.技术负责人（技术总工）提供1个已开工的加氢装置设计项目有效业绩证明，得5分； 2.每增加一个有效业绩，增加5分； 3.本项最高得分10分。
29	资信业绩评分标准	省部级及以上发明奖或科技进步奖 (满分：20分)	拥有省部级及以上发明奖或科技进步奖，并提供奖状证明，每提供一个得5分，最高得分20分。
30	资信业绩评分标准	一般商务条款偏离 (满分：10分)	1.无一般商务条款偏离，得10分； 2.提出1项一般商务条款偏离，得7.5分，提出2项一般商务条款偏离，得5分，提出3项一般商务条款偏离，得2.5分，提出4项，得0分。
31	服务大纲评分标准	设计依据、设计工作目标 (满分：10分)	是否符合技术要求中标准与规范要求，设计工作目标是否偏离；1.设计依据与设计工作目标完全符合技术要求中的标准与规范要求，有优化，设计工作目标无偏离，得7.1-10分；2.设计依据与设计工作目标比较符合技术要求中的标准与规范要求，设计工作目标无偏离，得3.1-7分；3.设计依据与设计工作目标完基本符合技术要求中的标准与规范要求，设计工作目标有偏离，得0-3分
32	服务大纲评分标准	设计说明和设计方 案 (满分：20分)	对本项目理解透彻，总体设计思路与项目规划吻合，设计方案科学性程度高：1.对本项目理解深，装置设计高度融合，与未来项目规划顺畅衔接，用地投资节省与能量优化等方面设计思路巧妙，设计方案科学性程度高，得14.1-20分； 2.对本项目理解比较深，装置设计有融合，与未来项目规划顺畅衔接，设计方案科学，得7.1-14分； 3.对本项目理解一般，总体设计思路一般，设计方案科学性程度基本满足要求，得0-7分；
33	服务大纲评分标准	设计质量、计划进度等 (满分：20分)	设计质量高、计划进度快：1.设计质量高、计划进度快，得14.1-20分； 2.设计质量比较高、计划进度合理，得7.1-14分 3.设计质量基本满足，按计划要求完成设计，计划安排基本合理得0-7分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
34	服务大纲评分标准	设计机构设置和岗位职责 (满分：10分)	机构设置合理，岗位分工明确：1.机构设置非常合理，岗位分工很明确，得5.1-10分；2.机构设置合理，岗位分工明确，得2.1-5分；3.机构设置混乱，岗位分工不明确，得0-2分。
35	服务大纲评分标准	保证措施 (满分：10分)	质量、进度、人员、安全等方面保证措施：1.质量、进度、人员、安全等方面控制方案合理，保证措施到位，有针对性，得8.1-10分； 2.质量、进度、人员、安全等方面控制方案比较合理，保证措施到位，细节待完善，得3.1-8分 3.质量、进度、人员、安全等方面控制方案欠合理、保证措施可行性差，基本满足工程需要，得0-3分。
36	服务大纲评分标准	设计工作重点、难点分析 (满分：10分)	对招标项目设计的特点、关键技术问题的初步认识及其对策措施：1.对本工程难点分析深入，对策措施科学合理可行，得6-10分； 2.对本工程难点分析到位，对策措施合理可行，细节待完善，得3-5.9分； 3.对本工程难点有基本认识，对策措施欠合理，得0-2.9分。
37	服务大纲评分标准	一般技术条款偏离 (满分：10分)	一般技术条款偏离：1.无一般技术条款偏离，得10分； 2.提出1项一般技术条款偏离，得7.5分，提出2项一般技术条款偏离，得5分，提出3项一般商务条款偏离，得2.5分，提出4项一般技术条款偏离，得0分。
38	服务大纲评分标准	合理化建议 (满分：10分)	合理化建议有针对性，科学合理可行，每增加1条加1分，加到10分为止。
39	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价+偏离调整	
40	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价	