

中澳公司-临兴合作项目平台增压技术服务项目（重新招标）评审细则

标段编号：26-CNCCC-FW-GK-0753/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	供应商行为分析	投标信息检查	检查各投标人之间投标信息，作为判断围串标的依据之一
5	形式评审标准	投标人名称	与营业执照一致
6	形式评审标准	投标函签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定。
7	形式评审标准	备选投标方案	本项目不接受备选投标方案
8	形式评审标准	联合体投标	本项目不接受联合体投标
9	形式评审标准	分包和转包	本项目不允许分包和转包
10	形式评审标准	投标有效期	投标截止之日起120天内保持有效
11	形式评审标准	围标串标1	有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标，并否决所有涉及的投标：a) 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容； b) 投标人之间约定中标人； c) 投标人之间约定部分投标人放弃投标或者中标； d) 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标； e) 投标人之间为谋取中标或者排斥特定投标人而采取的其他联合行动。
12	形式评审标准	围标串标2	有以下情形之一的，视为投标人相互串通投标，并否决所有涉及的投标：a) 不同投

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			标人的投标文件由同一单位或者个人编制，且投标人不能合理说明的，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上记录的文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑的MAC地址内容任何一项一致的；不同投标人的投标文件作者名称（除Admin、经确认为系统自动生成的作者名称）异常一致，且投标人不能合理说明的； b) 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜：例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上的电子投标文件记录的投标文件上传IP地址异常一致且不属于中国海油网络IP范围，且投标人不能合理说明的。 c) 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人，且投标人不能合理说明的。 d) 不同投标人的投标文件异常一致或者存在2处以上一致性错误，且投标人不能合理说明的。 e) 不同投标人的投标文件相互混装，且投标人不能合理说明的。 f) 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出，且投标人不能合理说明的。
13	形式评审标准	公开要求	投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中进行公开的业绩信息，评标阶段不予认可。
14	形式评审标准	无价格标出现投标报价	不允许
15	形式评审标准	投标保证金	符合第二章“投标人须知”第3.4.1项规定
16	形式评审标准	不存在禁止投标的情形	第二章“投标人须知”第1.4.3项规定的任何一种情形
17	形式评审标准	投标承诺书	投标人应按附件格式提供《投标承诺书》，如未提供，将导致投标被否决。
18	资格评审标准	营业执照	符合第二章“投标人须知”第3.5.1项规定，具备有效的营业执照
19	资格评审标准	资质要求	满足招标公告资格要求中的资质要求
20	资格评审标准	财务要求	满足招标公告资格要求中的财务要求
21	资格评审标准	业绩要求	满足招标公告资格要求中的业绩要求
22	资格评审标准	管理体系	满足招标公告资格要求中的管理体系要求
23	响应性评审标准	服务期限	自合同签署之日起至2027年12月31日

序号	评审环节	评审因素	评审标准
24	响应性评审标准	其他	不得存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求
25	资信业绩评分标准	业绩 (满分：72分)	在满足资格要求的业绩基础上，每增加一个有效业绩，得18分，满分72分。备注：有效业绩指满足资格要求的业绩
26	资信业绩评分标准	项目经理 (满分：8分)	拟投入项目经理具有：本科及以上学历；工程师及以上职称证书；15年及以上工作经验（工作经验以简历为准）；HSE证、井控证。每满足一项得2分，满分8分。（注：项目经理须提供投标单位2025年8月至2026年1月连续6个月缴纳社保证明，否则整项不得分。若项目经理为离退休返聘人员，需提供离退休证明及与投标单位的劳动合同。）
27	资信业绩评分标准	技术负责人 (满分：10分)	(1) 拟投入技术负责人具备8年及以上气藏生产动态分析、平台增压类似岗位工作经验得5分，具备5年及以上气藏生产动态分析、平台增压类似岗位工作经验，得2.5分，相关工作经验不足5年，得0分。（工作经验以简历为准） (2) 拟投入技术负责人具有高级及以上职称，得5分，具有中级职称，得2.5分，中级以下职称得0分。（注：技术负责人须提供投标单位2025年8月至2026年1月连续6个月缴纳社保证明，否则整项不得分）
28	资信业绩评分标准	财务状况 (满分：10分)	提供经会计师事务所或审计机构审计的2022-2024年度财务会计报表，包括资产负债表、现金流量表、利润表。对其中的净利润进行评价。三年净利润均为正得10分；两年净利润为正得8分；一年净利润为正或成立不足一年的提供银行的资信证明，得5分，其余情况得0分。
29	服务大纲评分标准	现场运维操作人员 (满分：14分)	满足拟投入的现场运维操作人员（不含项目负责人和技术负责人）10人，且每人同时具有三证（井控证、HSE证书和压力容器操作R1证），得6分，不满足得0分；在满足上述条件的基础上每多提供一名满足三证要求的现场运维操作人员，加2分，最多加8分。（需提供拟投入运维人员证书的扫描件。）
30	服务大纲评分标准	技术方案 (满分：23分)	投标人对本项目制定技术方案，包括气井动态、设备选型、增产预测、地面工艺理论研究等内容： 1、技术方案设计完整、合理可行并具有针对性；文件内容完整，结构齐全、重点突出、作业工序科学、现场布置合理，有明确有效的噪声处理措施及相应投入，得19-23分； 2、技术方案设计大致完整、合理可行，具有一定针对性；文件内容较完整，结构较齐全、能突出部分重点、作业工序科学、现场布置合理，有较明确的噪声处理措施，得13-18分； 3、技术方案设计基本完整、基本可行，针对性不强；文件内容基本完整，结构基本齐全、作业工序基本科学、现场布置较合理，有噪声处理措施，得7-12分； 4、技术方案设计欠完整、基本可行但缺乏针对性；文件内容欠完整，结构欠齐全、作业工序欠科学、现场布置基本合理，无明确有效的噪声处理措施，得0-6分。
31	服务大纲评分标准	服务安全保证措施 (满分：10分)	1、投标人质量目标明确，资源管理科学合理，质量检验程序完善，能够很好满足平台增压工作要求的得4分；基本满足的得2分；存在较大风险及明显漏洞的得0分

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			<p>2、投标人HSE目标明确，管理机构健全，人员配置合理，职责明确，风险识别全面，安全措施有力得当，关键环节和应急处置方案有针对性措施，能够满足工作要求的得4分；针对性不强但满足HSE管理体系要求的得2分；HSE管理体系及措施基本满足要求，缺乏针对性的得0分。</p> <p>3、HSE费用明细详细且项目工作有针对性的设置得2分，未提供得0分。</p>
32	服务大纲评分标准	设备能力 (满分：34分)	<p>对投标人拟投入有效设备进行评价（以设备铭牌上出厂日期为准，在5年以内含5年的设备得分系数为1，5-8年含8年的设备得分系数为0.5，超过8年的不得分。）：</p> <p>1、每提供1套处理量3万方/天的平台增压压缩机设备，得2分，满分10分；2、每提供1套处理量5万方/天的平台增压压缩机设备，得2分，满分8分；</p> <p>3、每提供1套处理量10万方/天的平台增压压缩机设备，得2分，满分6分；4、每提供1套处理量15万方/天的平台增压压缩机设备，得2分，满分4分；5、每提供1套处理量20万方/天的平台增压压缩机设备，得2分，满分2分；6、每提供1套处理量3万方/天的循环增压气举压缩机设备，得2分，满分2分；7、每提供1套处理量5万方/天的循环增压气举压缩机设备，得2分，满分2分。</p> <p>备注： 提供设备铭牌，铭牌能够显示设备的型号、排量、进出口压力、出厂日期、设备编号等信息。设备处理量以铭牌显示的设备排量为准，未提供或提供的设备铭牌不满足要求，得0分。</p>
33	服务大纲评分标准	设备承诺 (满分：6分)	<p>在满足技术评议标准第4条“设备能力”17套设备的基础上，承诺每多提供一套满足本项目要求的平台增压压缩机设备或循环增压气举压缩机设备，得1分，满分6分。（以承诺函为准，格式见第六章）</p>
34	服务大纲评分标准	设备维保方案 (满分：13分)	<p>提供设备维保方案，专家对设备的维保方案进行综合评价：</p> <p>1、保养周期科学，维保目标明确，资源管理合理，维保程序完善，能够很好满足平台增压设备工作要求的设备维保方案，得9-13分；</p> <p>2、保养周期较科学，维保目标较明确，资源管理较合理，维保程序较完善，能够较好满足平台增压设备工作要求的设备维保方案，得4-8分；</p> <p>3、保养周期不科学，维保目标不明确，资源管理不合理，维保程序不完善，不能够很好满足平台增压设备工作要求的设备维保方案，得0-3分；</p>
35	价格初步评审标准	投标函签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章
36	价格初步评审标准	投标文件格式	符合第八章“投标文件格式”的规定
37	价格初步评审标准	报价唯一	只能有一个有效报价
38	价格初步评审标准	围标串标	<p>有以下情形的，视为投标人相互串通投标，否决所有涉及投标人的投标： 不同投标人的投标文件异常一致或者存在两处以上一致性错误；或者投标报价呈规律性差异的项数达到报价清单的50%以上。</p>

序号	评审环节	评审因素	评审标准
39	价格初步评审标准	招标控制价	本项目设招标控制价，详见附件：招标控制价。如果投标人的投标价格超出此招标控制价，其投标将被拒绝。
40	价格初步评审标准	低于成本价	评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。
41	价格初步评审标准	缺漏项	本项目分项报价明细表的每一项分项报价不得为空，否则投标将被拒绝。投标文件分项报价中不得出现“0”。如投标人确定该项分项报价为“免费提供”或“已包含”，应在分项报价中明确“免费提供”或“已包含”。如投标文件分项报价中出现“0”，评标委员会应当允许投标人向评标委员会做出解释说明。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会可否决其投标。
42	价格初步评审标准	其他	不得存在国家法规和招标文件明确否决投标的其他条款和要求