

中联公司煤层气（致密气）项目职业病危害评价技术服务评审细则

标段编号：2024-AQZYWH-FW-74/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
5	形式评审标准	投标函及投标函附录签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
6	形式评审标准	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
7	形式评审标准	联合体投标人	不接受联合体投标
8	形式评审标准	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案
9	形式评审标准	公开要求	投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。
10	形式评审标准	围标串标	有以下情形的，视为投标人相互串通投标,否决所有涉及投标人的投标： a.不同投标人的投标文件异常一致或者存在两处以上一致性错误； b.不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上下载招标文件或上传投标文件记录的“文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑 MAC 地址（或“网卡序列号”）”内容任何一项一致；
11	形式评审标准	选择性报价	【本次招标不接受选择性报价】

序号	评审环节	评审因素	评审标准
12	形式评审标准	投标有效期	投标截止日起 120 天内保持有效
13	形式评审标准	分包和转包	不允许分包和转包。
14	资格评审标准	营业执照	提供法定代表人资格证明、有效的营业执照、组织机构代码证、税务登记证（或三证合一的证件）
15	资格评审标准	资质要求（开标时需进行信息公开）	投标人具有有效的职业卫生技术服务机构资质证书，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。
16	资格评审标准	财务要求	提供经会计师事务所或审计机构审计的2021-2023年度财务会计报表，包括资产负债表、现金流量表、利润表。投标人的成立时间少于规定年份的，应提供成立以来的财务会计报表。投标人为分公司的，应提供上级法人单位的经会计师事务所或审计机构审计的上述年度财务会计报表。
17	资格评审标准	业绩要求（开标时需进行信息公开）	2021年1月1日至投标截止日（以合同签署时间为准），投标人应具有至少2项已完成的职业病危害评价（包括但不限于编制职业病危害预评价报告、职业病防护设施设计和职业病危害控制效果评价报告、职业病危害因素检测、职业病危害现状评价）服务业绩。投标人须按规定格式提交业绩表，并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括但不限于：1）合同复印件（含相关技术附件）和2）服务验收证明材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同签署时间、项目名称、服务内容及服务验收时间。未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件无法体现合同签署时间、项目名称、服务内容及服务验收时间的，均视为无效业绩。投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可（提示：对在开标环节未公开的资质、业绩内容，即使投标文件中提供了也不认可，不再评审）。
18	资格评审标准	信誉要求	符合第二章“投标人须知”第1.4.1项规定
19	资格评审标准	人员要求	项目组成员不少于3人，项目经理需有5年及以上工作经验，具备与本项目相关的中级及以上职称，工作经验以投标文件格式《主要人员简历表》描述为准。
20	响应性评审标准	投标内容	该项目所在区域位于山西省吕梁市临县、兴县，陕西省榆林市神木市、府谷县，安徽省宿州市，新疆乌鲁木齐市等，完成中联公司煤层气（致密气）项目职业病危害评价技术服务。
21	响应性评审标准	投标报价	符合第二章“投标人须知”第3.2款规定，同时本次投标报价不允许缺漏项，投标人应完全响应各项投标报价，如有缺漏项，将导致其投标被拒绝
22	响应性评审标准	服务期限	自合同签订之日起36个月。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
23	响应性评审标准	权利义务	符合第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件
24	响应性评审标准	其它	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求
25	资信业绩评分标准	三体系证书 (满分:15分)	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每提供一个加5分,本项最高得分15分。
26	资信业绩评分标准	公司业绩(开标时需进行信息公开) (满分:60分)	2021年1月1日至投标截止日(以合同签署时间为准),至少2项已完成的职业病危害评价(包括但不限于编制职业病危害预评价报告、职业病防护设施设计和职业病危害控制效果评价报告、职业病危害因素检测、职业病危害现状评价)服务业绩。得基础分30分;投标人每增加1项有效的职业病危害评价业绩加10分,每增加1项有效的健康企业咨询服务业绩加10分,本项最高得60分。 投标人须按规定格式提交业绩表,并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括但不限于:1)合同复印件(含相关技术附件)和2)服务验收证明材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容:合同签署时间、项目名称、服务内容及服务验收时间。未提交业绩证明文件,或所提供的业绩证明文件无法体现合同签署时间、项目名称、服务内容及服务验收时间的,均视为无效业绩。投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息及对招标文件星号条款响应情况”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息及”中进行公开的资质、业绩信息,评标阶段不予认可(提示:对在开标环节未公开的资质、业绩内容,即使投标文件中提供了也不认可,不再评审)。
27	资信业绩评分标准	标书响应 (满分:10分)	完全按照招标文件的要求编制投标文件得10分;每缺失1项,扣2分,本项最低得分0分。
28	资信业绩评分标准	商务条款偏离 (满分:15分)	对商务合同条款无异议得15分,每增加1个负偏离,扣5分。该部分最低得分为0分。
29	服务大纲评分标准	拟投入人员组织机构设置 (满分:5分)	1、投标人没有指明整体组织机构设置图,组织机构设置不完整,不能够理解项目工作范围和内容的要求,得0分; 2、组织机构设置图模糊,人员数量不明确,无法正确理解项目范围,得1分。 3、组织机构设置图不完整,人员数量明确,无法全面理解项目范围,得2分。 4、组织机构设置图完整,人员数量明确,能够理解项目范围,得3分。 5、组织机构设置图定义十分清晰,人员数量明确且合理,同时人员经验较为丰富,能够完全理解项目范围及其复杂的相关关系,得4分。 6、组织机构设置图对项目范围和复杂相互关系进行了清晰定义和准确理解,显示出了承包商有丰富的经验,并在类似规模和投资新建类似项目中也很有经验,同时提供的人员数量明确且合理,人员经验十分丰富,得5分。
30	服务大纲评分标准	项目负责人	项目负责人具备职业卫生等相关专业(方向)中级工程师及以上职称,从事职业卫

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		(满分：15分)	生相关领域工作5年及以上，得基础分5分； (1)项目负责人具备职业卫生相关专业（方向）研究生学历或高级工程师职称加3分；参与起草国家及行业职业卫生相关标准加1分，最高加2分，本项最高5分； (2)项目负责人从事相关领域工作5年基础上，每增加一年加0.5分（不足一年不计分），最高加5分。 须提供相应的学历证书或职称证书。工作经验及项目管理经验以申请文件格式《提名的关键人员简历》为准。
31	服务大纲评分标准	项目组员（不包括项目负责人） (满分：10分)	项目组员人数不少于3人，得基础分6分； (1) 每增加一个具备职业卫生等相关专业（方向）中级工程师及以上职称的专业技术人员加0.5分，本项最高加1分； (2) 满足基础分条件下，从事相关领域工作3年基础上每增加一年加0.2分（不足一年不计分），本项最高加1分； (3) 满足基础分条件下，每增加一个具备职业卫生等相关专业（方向）研究生学历或高级工程师职称加1分，本项最高加2分； 须提供相应的学历证书或职称证书。工作经验及项目管理经验以申请文件格式《提名的关键人员简历》为准。
32	服务大纲评分标准	内容完整性和编制水平 (满分：20分)	1、 投标人没有提供技术方案，不符合招标文件要求，得0分； 2、 内容不完整或编制水平低，对项目要求不理解，得1-3分； 3、 内容不够完整，不能满足招标文件的全部要求，得4-7分； 4、 内容基本完整，能够满足招标文件的所有要求，对项目范围有基本的理解，得8-11分； 5、 内容编写完整，满足招标文件的所有要求，对项目要求有透彻的理解，能充分体现满足适用于职业卫生评价服务思路，得12-16分； 6、 内容编写完整，满足招标文件的所有要求，对项目要求有透彻的理解，能充分体现满足适用于职业卫生评价服务思路，并对相关内容进行了充分优化，得17-20分。
33	服务大纲评分标准	研究方案与技术服务措施 (满分：30分)	1、 投标人没有提供研究方案与技术服务措施，不符合招标文件要求，得0分； 2、 研究方案与技术服务措施基本不可行，研究内容不明确，研究思路不清晰，考核指标不清楚，没有针对本项目特点的服务难点和对策分析，得1-6分； 3、 研究方案与技术服务措施基本可行；研究内容基本明确，研究思路基本合理，考核指标基本清楚，有针对本项目特点的难点和对策分析，但分析不够全面，得7-12分； 4、 研究方案与技术服务措施可行，研究内容明确，研究思路合理，考核指标清楚，有针对本项目特点的难点和对策分析，分析基本到位，得13-18分。 5、 研究方案与技术服务措施先进可行，研究内容明确，研究思路合理，考核指标清楚，有针对本项目特点的难点和对策分析，难点与对策针对性强、分析到位，得19-24分； 6、 研究方案与技术服务措施先进可行，研究内容明确，研究思路合理，考核指标清楚，有针对本项目特点的难点和对策分析，针对性强、分析到位，并提出了有建

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			设性的意见、建议，得25-30分。
34	服务大纲评分标准	进度计划 (满分：10分)	1、投标人没有提供进度控制措施相关描述，得0分； 2、投标人提供进度控制措施描述，但不适用本项目，得1-2分； 3、投标人提供的进度控制措施适用于本项目，但不能有效保证计划实施，得3-4分； 4、投标人提供了基本的进度控制措施，能基本保证计划实施，得5-6分； 5、投标人提供了充分的进度控制措施，能有效保证计划实施，得7-8分； 6、投标人提供了良好的进度控制措施，能保证计划在项目要求的工期内实施，所提供的细节表明投标人有能力很好地进行进度控制管理，得9-10分。
35	服务大纲评分标准	服务承诺与质量控制措施 (满分：10分)	1、投标人没有提供服务承诺和质量控制相关描述，得0分； 2、投标人提供了服务承诺和质量控制相关描述，但不适用于本项目，未明确针对本项目的质量控制点，得2分； 3、投标人提供的服务承诺和质量控制措施适用于本项目，但质量控制点不够全面、具体，得4分； 4、投标人提供了服务承诺和质量控制相关描述，提出针对本项目的质量控制点，较为全面、具体，相应控制措施不够明确，得6分； 5、投标人提供了服务承诺和质量控制相关描述，提出针对本项目的质量控制点，较为全面、具体，相应控制措施较明确，得8分； 6、投标人提供了服务承诺和质量控制相关描述，提出针对本项目的质量控制点，较为全面、具体，并提出相应切合实际的、明确的控制措施，得10分。
36	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价+偏离调整	
37	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价	