

# 中联公司-晋太分公司2026-2029年张村集气站扩建工程框架协议采购评审细则

标段编号：26-CNCCC-GC-GK-2257/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	供应商行为分析	投标信息检查	检查各投标人之间投标信息，作为判断围串标的依据之一
5	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
6	形式评审标准	投标函签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第八章“投标文件格式”的规定。
7	形式评审标准	投标文件格式	符合第八章“投标文件格式”的规定
8	形式评审标准	备选投标方案	本项目不接受备选投标方案
9	形式评审标准	联合体投标	本项目不接受联合体投标
10	形式评审标准	分包	本项目不允许分包
11	形式评审标准	投标有效期	投标截止之日起120天内保持有效
12	形式评审标准	围标串标1	有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标，并否决所有涉及的投标：a)投标人

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；b)投标人之间约定中标人；c)投标人之间约定部分投标人放弃投标或者中标；d)属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；e)投标人之间为谋取中标或者排斥特定投标人而采取的其他联合行动。
13	形式评审标准	围标串标2	有以下情形之一的，视为投标人相互串通投标，并否决所有涉及的投标：a)不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，且投标人不能合理说明的，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上记录的文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑的MAC地址内容任何一项一致的；不同投标人的投标文件作者名称（除Admin、经确认为系统自动生成的作者名称）异常一致，且投标人不能合理说明的；b)不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜；例如：不同投标人在中国海油数字化供应链平台上的电子投标文件记录的投标文件上传IP地址异常一致且不属于中国海油网络IP范围，且投标人不能合理说明的。c)不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人，且投标人不能合理说明的。d)不同投标人的投标文件异常一致或者存在2处以上一致性错误，且投标人不能合理说明的。e)不同投标人的投标文件相互混装，且投标人不能合理说明的。f)不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出，且投标人不能合理说明的。
14	形式评审标准	公开要求	投标人务必确保开标环节“资质”、“业绩”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质”、“业绩”中进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。在开标环节，投标人应确认公开的资质、业绩信息是否与投标文件中一致。如不一致，投标人可在开标页面对话框工具中补充开标环节未公示但投标文件中已提供的资质、业绩，上述投标人补充公开的信息视同满足信息公开要求。
15	形式评审标准	投标保证金	人民币80000元，并符合投标人须知3.4.1 投标保证金的要求。
16	形式评审标准	投标承诺书	投标人应按第八章格式提供《投标承诺书》，如未提供，将导致投标被否决。
17	形式评审标准	投标人被拒绝的情形	投标人应不存在投标人须知第1.4.3条所述任何情形，否则其投标将被否决。
18	形式评审标准	无价格标是否出现投标报价	不允许
19	形式评审标准	投标须知前附件	符合第二章“投标须知前附件”星号条款规定。
20	资格评审标准	营业执照	详见第一章招标公告
21	资格评审标准	资质要求【需按要求逐个公开】	详见第一章招标公告

序号	评审环节	评审因素	评审标准
22	资格评审标准	业绩要求【需按 要求逐个公开】	详见第一章招标公告
23	资格评审标准	财务要求	详见第一章招标公告
24	资格评审标准	项目经理	详见第一章招标公告
25	资格评审标准	技术负责人	详见第一章招标公告
26	资格评审标准	QHSE经理	详见第一章招标公告
27	资格评审标准	其他	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求
28	响应性评审标准	投标内容	详见第一章招标公告
29	响应性评审标准	工期	详见第一章招标公告
30	响应性评审标准	工程质量	符合国家验收规范合格标准
31	响应性评审标准	权利义务	符合第四章“合同条款及格式”规定
32	响应性评审标准	承诺书	提供如下承诺：1) 履约承诺书2) 保证工程建设资金用于本工程建设并接受监督的承诺3) 施工人员及设备到场时间承诺4) 拟投入的流动资金来源及数量承诺5) 不再进行分包的承诺6) 农民工工资发放承诺7) 特种工种持证上岗承诺8) 项目经理、技术负责人、QHSE经理常驻施工现场承诺9) 办理施工相关许可证承诺10) 人员派出承诺
33	响应性评审标准	商务技术偏离	对招标文件商务技术合同的非实质性偏离条款偏离不超过2项。标准合同格式按二级条款计算，如：第三条-3.2。
34	响应性评审标准	承包商QHSE资格审查	投标人根据招标文件第八章承包商QHSE资格审查表要求提供材料，评标委员会进行评审，打分70分及以上，本项合格。否则，响应性评审不合格，投标将被否决
35	商务评分标准	公司业绩【评分业绩需按 要求逐项公开】 (满分：45分)	在满足第三章资格评审业绩基础上每再增加1项有效业绩加15分，最多得45分。
36	商务评分标准	项目经理	每担任1个满足第一章招标公告的业绩要求的项目经理，并提供体现任职情况的相

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		(满分：15分)	关材料，得5分，本项最高得15分。
37	商务评分标准	技术负责人 (满分：15分)	每担任1个满足第一章招标公告的业绩要求的技术负责人，并提供体现任职情况的相关材料，得5分，本项最高得15分。
38	商务评分标准	投标人公司领导对项目的参与、管理和支持 (满分：15分)	1、承诺保证对项目人力、资源调配等提供支持，并有具体措施的，得11-15分； 2、虽对项目人力、资源调配等提供支持有承诺，但相关具体措施不符合项目情况的，得6-10分； 3、虽对项目人力、资源调配等提供支持有承诺，但缺少相关具体措施的，得1-5分 4、未提供相关承诺的，不得分。
39	商务评分标准	财务要求 (满分：10分)	2022-2024年平均净利润：平均净利润 200万元，得10分；100万元 平均净利润 < 200万元，得8分；50万元 平均净利润 < 100万元，得5分；其他情况得0分。投标人成立不足三年的，以成立以来的财务状况表为准进行计算。
40	技术评分标准	施工方案与技术措施 (满分：27分)	根据招标文件要求的内容，提供的施工组织设计内容完整：涵盖工程概况、工程组织机构及职责、施工方案、施工进度计划、施工人员计划、材料设备计划、质量目标及保证措施、安全目标及保证措施、文明施工措施共9项内容。单项内容描述清晰全面，符合项目要求，单项得3分；单项内容描述基本清晰，符合项目要求，单项得2分；单项内容描述清晰度一般，基本符合项目要求，单项得1分；单项内容缺失或描述存在错误，单项得0分。9项内容满分27分。
41	技术评分标准	质量管理体系与措施 (满分：18分)	1、质量目标达到招标文件要求，单位工程合格率100%，得6分；质量目标不符合招标文件要求，不得分； 2、质量管理组织机构完整，得6分，不完整得1-5分，招标文件中无质量管理组织机构不得分。 3、岗位设置职责明确得6分，不明确得1-5分，招标文件中无岗位职责不得分。
42	技术评分标准	安全管理体系与措施 (满分：30分)	1、HSE管理机构及岗位完整、职责明确，满分10分，（岗位设置得5分、岗位职责得5分） (1) ) 岗位设置：组织机构健全、层级划分清晰、岗位配置全覆盖得5分；关键岗位齐全，仅个别辅助岗位缺失得2~4分；重要管理岗位缺位、组织架构残缺得0~1分。(2) 岗位职责：各岗位权责划分清晰、职责边界明确、贴合项目实际得5分；主体岗位职责完善，少数岗位内容表述简略得2~4分；关键岗位职责缺失、条款笼统不具备实操性得0~1分。 2、安全管理人员配置2人及以上得满2分，配置数量不足不得分； 3、风险识别及控制措施与本项目工程内容相符，风险识别及控制措施充分具体，充分满足本项目要求，满分6分。全部风险贴合项目内容，措施详实可落地得6分，重大风险全覆盖，零星次要风险遗漏、措施基本可行得3~5分，关键风险存在漏项，管控措施简略、针对性不足得1~2分，风险内容与项目实际不符、无有效管控措施不得分。 4、应急预案组织职责、响应程序、应急措施、资源配置，满分8分。单项内容描述

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			完整、要素齐全、贴合现场得2分，核心内容具备，局部内容缺漏得1分，内容空白、严重缺失、无实际指导作用不得分。
43	技术评分标准	工程进度计划与措施 (满分：15分)	1、进度网络图中关键路径准确、清晰，逻辑关系正确且涵盖主要施工工序，关键路径、逻辑关系、主要施工工序描述具体、清晰、完整，得9分；关键路径、逻辑关系、主要施工工序描述不完整，得4-8分；关键路径、逻辑关系、主要施工工序描述存在错误，得0-3分； 2、进度计划跟踪及纠偏措施合理可行，纠偏措施具体清晰，逻辑清晰，充分满足本项目进度要求得6分；纠偏措施较具体，基本满足本项目进度要求，得3-5分；有纠偏措施，但未具体表述，得1-2分；不满足本项目进度要求不得分；
44	技术评分标准	资源配备计划 (满分：10分)	1、有人力资源动态图且满足本项目进度计划得2分；不满足，不得分； 2、施工员工种配置基本满足本项目需求，得3-5分；施工人员配置不明确，得1-2分；特种作业人员未附特种作业人员证件，或施工人员配置未体现，不得分。 3、施工期间投入施工设备、检测仪器满足本项目要求，得3分；基本满足施工需求得1.5分；主要施工设备、检测仪器未列入，不得分；
45	价格初步评审标准	价格标投标文件签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章
46	价格初步评审标准	报价唯一	只能有一个有效报价
47	价格初步评审标准	投标须知前附件	符合第二章“投标须知前附件”星号条款规定。
48	价格初步评审标准	招标控制价	该标段招标控制价(含增值税)为509.19万元人民币。如果投标人的投标价格超出此招标控制价，其投标将被拒绝。
49	价格初步评审标准	投标报价	符合分项报价表给出的范围及数量。投标人必须完全响应分项报价表的格式(以系统下载的xlsx版为准)，不得随意更改报价表的内容、顺序等，否则投标将被拒绝。
50	价格初步评审标准	分项报价表缺漏项	投标报价不允许缺漏项，否则将导致投标被否决。投标文件分项报价中不得出现“0”。如投标人确定该项分项报价为“免费提供”或“已包含”，应在分项报价中明确“免费提供”或“已包含”。如投标文件分项报价中出现“0”，评标委员会允许投标人向评标委员会做出解释说明。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会可否决其投标。
51	价格初步评审标准	低于成本价	评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。
52	价格初步评审标准	围标串标	有以下情形且无法合理说明的，视为投标人相互串通投标，否决所有涉及投标人的投标：不同投标人的投标文件异常一致或者存在两处以上一致性错误；或者投标报价

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			呈规律性差异的项数达到报价清单的50%以上。
53	价格初步评审标准	投标文件格式	符合第八章“投标文件格式”的规定
54	价格初步评审标准	其他	投标报价不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求。