

中联华瑞神木首站至康宁压气站区域小型修缮施工项目评审细则

标段编号：24-CNCCC-GC-GK-7625/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
5	形式评审	投标函签字盖章	有法定代表人（单位负责人）或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人（单位负责人）签字的，应附法定代表人（单位负责人）身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
6	形式评审	投标文件格式	符合第八章“投标文件格式”的规定
7	形式评审	联合体投标人	本项目不接受联合体投标
8	形式评审	备选投标方案	不接受备选投标方案
9	形式评审	选择性报价	不接受选择性报价
10	形式评审	投标保证金	“有”或“无”，银行电汇或银行保函。
11	形式评审	分包	本项目仅允许劳务分包，未经招标人批准，严禁擅自分包
12	形式评审	公开信息	投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息”中进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。对于招标文件公开信息要求的资质、业

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			绩，投标人已按要求列出资质名称、业绩合同对方名称但其他信息不完整，且投标文件中包含对应的完整信息和证明材料的，评标阶段应予以认可。
13	形式评审	围标串标	有以下情形的，视为投标人相互串通投标，否决所有涉及投标人的投标：a.不同投标人的投标文件异常一致或存在两处以上一致性错误；b.不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上下载招标文件或上传投标文件记录的“文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑MAC地址（或“网卡序列号”）”内容任何一项一致；c.规律性报价超过50%的情形。
14	资格评审	营业执照	投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提供原件扫描件（原件备查）
15	资格评审	资质要求	具有建设行政主管部门核发的建筑工程施工总承包三级及以上或市政公用工程总承包叁级及以上或石油化工工程施工总承包三级及以上资质，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。
16	资格评审	财务要求	投标人须提供经会计师事务所或审计机构审计的2021-2023年度财务会计报表，包括资产负债表、现金流量表、利润表，且连续三年无亏损（即利润表中的净利润不得为负数）。投标人的成立时间少于规定年份的，应提供成立以来的财务状况表。
17	资格评审	业绩要求	2019年1月1日至投标截止日（以合同签署时间为准），投标人应具有至少2个合同的包含土石方工程或水保工程项目的竣工（或完工）验收业绩。投标人须按规定格式提交业绩表，并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括但不限于：1）合同复印件2）竣工验收材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同签署时间、工作内容、竣工（或完工）验收材料。未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件无法体现满足上述业绩要求的，均视为无效业绩。
18	资格评审	不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项规定的任何一种情形
19	资格评审	项目经理	1）具备有效石油化工工程专业或建筑工程专业的《中华人民共和国二级建造师注册证书》，注册单位为投标人；具备有效的安全生产考核合格证（B证）；2）项目经理无在建项目，并提供承诺书；3）提供投标截止日前连续3个月由投标人缴纳的社保文件证明复印件。
20	响应性评审	投标内容	符合第二章“投标人须知”第1.3.1项和第七章“技术标准和要求”的规定
21	响应性评审	工期	合同签署后，接到招标人通知后2个自然日内到场
22	响应性评审	质量要求	国家验收规范（合格）标准
23	响应性评审	投标有效期	投标截止日起90天内保持有效

序号	评审环节	评审因素	评审标准
24	响应性评审	投标保证金	符合第二章“投标人须知”第3.4.1项规定
25	响应性评审	承诺书	1、提供如下承诺： 1) 履约承诺书 2) 施工人员及设备到场时间承诺 3) 农民工工资发放承诺 4) 投标人资格承诺书 5) 关键管理岗位人员到场承诺 6) 人员派出承诺 7) 办理施工相关许可证承诺
26	响应性评审	其他	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求
27	商务评分	业绩 (满分：40分)	除满足资格评审业绩要求外，每再增加1个有效业绩得10分，最高得40分。
28	商务评分	项目经理 (满分：40分)	(1) 项目经理具备有效的石油化工工程专业或建筑工程专业的《中华人民共和国一级建造师注册证书》，注册单位为投标人的，得10分； (2) 2019年1月1日至投标截止时间前，每具有1个合同的土石方工程或水保工程项目业绩，得10分，最高得30分； 业绩证明文件包括但不限于：1) 合同复印件（含相关技术附件）和2) 竣工（或完工）验收材料。3) 项目经理任职证明（如任命文件或合同约定或项目经理签字的过程文件）。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同签署时间、项目名称、主要工程内容、竣工（或完工）验收材料、项目经理任命文件。未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件无法体现合同签署时间、项目名称、主要工程内容、竣工（或完工）验收材料、项目经理任命文件的，均视为无效业绩。
29	商务评分	安全负责人 (满分：10分)	具备政府主管部门颁发的注册安全工程师证书得10分，否则不得分。
30	商务评分	技术主管、施工主管、质量主管、控制主管 (满分：10分)	每具备一个职位的相关专业中级（含以上）工程师职称得2.5分；每具备一个职位的相关专业初级职称得1分，同一职位人员以最高职称计算得分；不提供职称不得分。
31	技术评分	施工方案与技术措施 (满分：20分)	施工方案和施工组织设计总体合理可行，描述清晰正确，针对本工程地域特点有具体可行的施工方案和管控措施，得15-20分；施工方案和施工组织设计基本合理可行，描述基本正确，但施工方案和管控措施对本工程地域特点的针对性较为一般，得8-14分；施工方案和施工组织设计可行性一般，施工方案和管控措施对本工程地域

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			特点的针对性缺失或没有，得0-7分。
32	技术评分	质量管理体系与措施 (满分：15分)	1、质量计划完整、质量管理职责明确，项目组织机构、岗位设置合理，质量管理人员经验业绩丰富，对质量体系各管理要素描述完整，有难点、重点内容和具体措施，有沟通协调内容或程序，可操作性强的，得11-15分； 2、质量计划基本完整、质量管理职责明确，项目组织机构、岗位设置合理，质量管理人员经验业绩比较丰富，对质量体系各管理要素描述基本完整，有难点、重点内容和具体措施，有沟通协调内容或程序，有一定的操作性的，得6-10分； 3、质量计划不完整、质量管理职责不明确，项目组织机构、岗位设置欠合理，质量管理人员经验业绩欠缺，对质量体系各管理要素的要求描述不完整，没有难点、重点内容和具体措施，没有沟通协调内容或程序，操作性一般的，得0-5分。
33	技术评分	安全管理体系与措施 (满分：15分)	1、安全管理机构设置完整合理、风险识别及控制措施能满足安全生产要求，安全计划结构全面，恶劣天气(如雨季、暴雪、极寒等)防护措施及生产安全应急响应组织、职责、程序、资源配置明确，得11-15分； 2、安全管理机构设置基本完整、风险识别及控制措施能基本满足安全生产要求，安全计划结构较全面，恶劣天气(如雨季、暴雪、极寒等)防护措施及生产安全应急响应组织、职责、程序、资源配置基本明确，得6-10分； 3、安全管理机构不完整、风险识别及控制措施无法完全满足安全生产要求，安全计划结构不全面，恶劣天气(如雨季、暴雪、极寒等)防护措施及生产安全应急响应组织、职责、程序、资源配置不明确，得0-5分。
34	技术评分	资源配备计划 (满分：20分)	1、对实施项目所需人力、资金、施工设备和机具(需列明生产厂家、出厂日期、机械性能)等各项资源配备计划全面、具体，措施明确、可行，符合项目需要，得15-20分； 2、对实施项目所需人力、资金、施工设备和机具(需列明生产厂家、出厂日期、机械性能)等各项资源配备计划比较全面、具体，措施基本明确、可行，基本符合项目需要，得8-14分； 3、对实施项目所需人力、资金、施工设备和机具(需列明生产厂家、出厂日期、机械性能)等各项资源配备无计划、措施，或计划不全面、不具体，措施不明确、不可行，不能满足项目需要，得0-7分。
35	技术评分	协调方案措施 (满分：15分)	1、政府协调方案、措施明确可行，能够列出详细的类似项目成功协调案例，且案例描述合理，项目类型和施工地点与本项目相似度高、针对性强，得11-15分。 2、政府协调方案、措施较为明确，可行性较高，能够列出类似项目成功协调案例，但案例不详细或相似性较低，且案例描述合理性一般，项目类型和施工地点与本项目相似度、针对性一般，得6-10分。 3、政府协调方案、措施不明确，可行性较差，未列出类似项目成功协调案例，或已列出类似项目成功协调案例，但案例简单或类型相差较大，且案例描述合理性较差，项目类型和施工地点与本项目相似度、针对性较低，得0-5分。
36	技术评分	项目组织机构和岗	1、项目组织机构结构图层次清晰、岗位设置完整，得4-5分；项目组织机构结构图

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		位职能权限 (满分：15分)	层次基本清晰、岗位设置基本完整，得2-3分；组织机构图层次不合理，岗位欠缺，无结构图，得0-1分； 2、岗位职责分工明确，权限矩阵合理，得4-5分；岗位职责分工基本明确，权限矩阵基本合理，得2-3分；岗位职责分工不明确，权限矩阵不合理或无权限矩阵，得0-1分。 3、针对项目设置沟通协调机构，包括不限于公司、项目部、班组等层级的联系人、职务、联系方式，方案设置具体明确得5分，未设置或不明确具体得0分。
37	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： $\text{评标价} = \text{算数修正投标报价} \text{评标价} = \text{投标报价} - \text{专业工程暂估价（含税）} - \text{合计金额} - \text{暂列金额（含税）} - \text{合计金额}$	
38	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： $\text{评标价} = \text{算数修正投标报价}$	