

中联晋太分公司2026-2029年场站隐患整改工程框架协议采购(二次)评审细则

标段编号：26-CNCCC-GC-GK-1769/01

评标方法：综合评分法

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|---------|------------------|---|
| 1 | 供应商行为分析 | 硬件信息 | 对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况 |
| 2 | 供应商行为分析 | 标书相似度 | 检查各投标文件之间文本内容的相似度 |
| 3 | 供应商行为分析 | 标书文件信息检查 | 对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一 |
| 4 | 供应商行为分析 | 投标信息检查 | 检查各投标人之间投标信息，作为判断围串标的依据之一 |
| 5 | 形式评审标准 | 投标人名称 | 与营业执照、资质证书一致 |
| 6 | 形式评审标准 | 无价格标投标函 签字盖章 | 有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位公章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第八章“投标文件格式”的规定。 |
| 7 | 形式评审标准 | 投标文件格式 | 符合第八章“投标文件构成”的规定 |
| 8 | 形式评审标准 | 联合体投标人 | 投标人不得以联合体投标 |
| 9 | 形式评审标准 | 备选投标方案 | 投标人不得提交备选投标方案 |
| 10 | 形式评审标准 | 无价格标是否出现 投标报价 | 不允许。 |
| 11 | 形式评审标准 | 投标保证金 | “有”或“无”，并符合第二章“投标人须知前附表”第3.4.1项规定及招标文件投标保证金保险相关补充规定。境内投标人以电汇形式提交的投标保证金，应当从其基本账户转出。 |

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|---------|--------------------|--|
| 12 | 形式评审标准 | 投标有效期 | 投标截止日起120天内保持有效 |
| 13 | 形式评审标准 | 分包 | 本项目不允许分包。 |
| 14 | 形式评审标准 | 投标须知前附件 | 符合第二章“投标须知前附件”星号条款规定。 |
| 15 | 形式评审标准 | 投标承诺书 | 投标人应按第八章招标文件构成的格式提供《投标承诺书》，如未提供，将导致投标被否决。 |
| 16 | 形式评审标准 | 信誉要求 | 投标人应不存在投标人须知第1.4.3条规定的所述任何情形。 |
| 17 | 资格评审标准 | 营业执照 | 见招标公告 |
| 18 | 资格评审标准 | 资质要求【需按 要求逐项公开】 | 见招标公告 |
| 19 | 资格评审标准 | 业绩要求【需按 要求逐项公开】 | 见招标公告 |
| 20 | 资格评审标准 | 财务要求 | 见招标公告 |
| 21 | 资格评审标准 | 项目经理要求 | 见招标公告 |
| 22 | 资格评审标准 | 技术负责人要求 | 见招标公告 |
| 23 | 资格评审标准 | 安全员要求 | 见招标公告 |
| 24 | 响应性评审标准 | 投标内容 | 符合第二章“投标人须知”中投标资料表第1.3.1项 |
| 25 | 响应性评审标准 | 工期 | 36个月，计划开始时间2026年8月1日，计划完成时间2029年7月31日，实际开始时间以订单通知为准。（其中场站进出站自动切断阀氮气置换及连头施工整改工期为甲方下达订单之日起3天）。 |
| 26 | 响应性评审标准 | 工程质量 | 符合国家验收规范合格标准，单位工程合格率100%。提供承诺，承诺书格式见招标文件第八章投标承诺书。 |
| 27 | 响应性评审标准 | 承包商QHSE资格 审查 | 投标人对照第八章承包商QHSE资格审查表提供相应证明材料，评标委员会打分70分及以上合格。 |

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|---------|------------------------|---|
| 28 | 响应性评审标准 | 付款条件和进度 | (1) 乙方完成当次订单要求的施工任务, 经甲方验收合格后, 双方签署验收书 (详见合同附件4), 甲方向乙方支付该结算单元工程费实际总价的97%; (2) 质量保证期 (1年) 结束后, 工程质保验收合格, 甲方向乙方支付该结算单元剩余工程费; |
| 29 | 商务评分标准 | 公司业绩 (满分: 45分) | 满足招标文件业绩要求后, 每再增加1个合同的有效业绩加15分, 最多得45分。 |
| 30 | 商务评分标准 | 项目经理 (满分: 20分) | 拟投入的项目经理每担任过1个满足招标文件业绩要求的项目经理, 并提供体现任职情况的相关材料, 得10分, 本项最高得20分。 |
| 31 | 商务评分标准 | 技术负责人 (满分: 20分) | 拟投入的技术负责人每担任过1个满足招标文件业绩要求的工程施工管理人员, 并提供体现任职情况的相关材料, 得10分, 本项最高得20分。 |
| 32 | 商务评分标准 | 平均净利润 (满分: 15分) | 提供经会计师事务所或审计机构审计的2022-2024年度财务会计报表, 计算3年平均净利润。(1) 平均净利润 300万元得15分; (2) 100万元 平均净利润 < 300万元得10分; (3) 其他情况不得分; (投标人的成立时间少于规定年份的, 按照成立时间计算年平均净利润)。 |
| 33 | 技术评分标准 | 施工方案 (满分: 23分) | 1、针对项目的特点总体思路明确、施工方案具有针对性、可操作性和先进性, 施工工艺过程描述清晰正确, 有针对本项目的切实可行的技术措施, 得18-23分; 2、施工方案及施工方法总体思路清晰, 基本完整, 部分细节考虑不周, 得11-17分; 3、施工方案及施工方法可行性一般, 不够具体, 得6-10分; 4、施工方案及施工方法简单、笼统、大量标准规范, 得1-5分。 |
| 34 | 技术评分标准 | 质量管理体系与措施 (满分: 23分) | 1、有完整的质量管理体系文件, 职责分工明确, 流程清晰, 得9分; 有成文的质量管理体系文件, 职责分工和流程较为清晰, 得5-8分; 质量管理体系文件简单、零散, 职责分工和流程模糊, 得1-4分; 2、针对本项目的难点, 制定了详尽、具体、可操作的质量控制措施和方案, 得8分; 对本项目的质量控制措施进行了描述, 但针对性不强、多为通用性、模板化内容, 得5-7分; 质量措施空洞、泛泛而谈、无针对性, 得1-4分。3、材料、工序的检测、试验计划完整, 频率、方法符合规范, 得6分; 检测试验计划基本完整, 但部分环节不够细致3-5分; 检测试验计划不完整, 得1-2分。 |
| 35 | 技术评分标准 | 安全管理体系与措施 (满分: 21分) | 提供的安全管理体系与措施内容完整, 涵盖HSE管理机构、岗位职责, 风险识别程序、风险控制措施、应急预案、安全资源配置、环保文明 (扬尘噪音废弃物等) 控制措施等7项内容。单项内容描述清晰全面, 符合项目要求, 单项得3分; 单项内容描述基本清晰, 基本符合项目要求, 单项得1分; 单项内容缺失或描述存在错误, 单项得0分。 |
| 36 | 技术评分标准 | 工程进度计划与措施 (满分: 20分) | 1、进度网络图中关键路径准确、清晰, 逻辑关系正确且涵盖主要施工工序, 关键路径、逻辑关系、主要施工工序描述具体、清晰、完整, 得10分; 关键路径、逻辑关系、主要施工工序描述基本完整, 得5-9分; 关键路径、逻辑关系、主要施工工序描述存在错误, 但也可推进工程, 得1-4分。2、从技术、管理、资源、经济等方面提出了全面、具体、可靠的保证措施, 得10分; 保证措施基本齐全, 但针对性不 |

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|----------|--------------------|---|
| | | | 强，得4-9分；措施空洞，缺乏实质性内容，得1-3分。 |
| 37 | 技术评分标准 | 资源配备计划 (满分：13分) | 1、劳动力投入计划与进度匹配，高峰期安排合理，主要材料供应渠道可靠，得8分；资源安排基本合理，得3-7分；安排不合理，存在断供风险，得1-2分。2、施工期间拟投入施工设备、检测仪器满足本项目要求，得5分；基本满足施工需求得1-4分；未列出拟投入主要施工设备、检测仪器不得分。 |
| 38 | 价格初步评审标准 | 价格标投标函签字盖章 | 有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章 |
| 39 | 价格初步评审标准 | 报价唯一 | 只能有一个有效报价 |
| 40 | 价格初步评审标准 | 投标须知前附件 | 符合第二章“投标须知前附件”星号条款规定。 |
| 41 | 价格初步评审标准 | 投标报价 | 符合分项报价表给出的范围及数量。投标人必须完全响应分项报价表的格式（以系统下载的xlsx版为准），不得随意更改报价表的内容、顺序等，否则投标将被拒绝。 |
| 42 | 价格初步评审标准 | 分项报价表缺漏项 | 投标报价不允许缺漏项，否则将导致投标被否决。投标文件分项报价中不得出现“0”。如投标人确定该项分项报价为“免费提供”或“已包含”，应在分项报价中明确“免费提供”或“已包含”。如投标文件分项报价中出现“0”，评标委员会允许投标人向评标委员会做出解释说明。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会可否决其投标。 |
| 43 | 价格初步评审标准 | 低于成本价 | 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。 |
| 44 | 价格初步评审标准 | 招标控制价 | 本项目招标控制价为917万元人民币。如果投标人的含税投标价格超出此招标控制价，其投标将被拒绝。 |