

信科公司法务域数据治理体系构建与落地实施支持服务专有化协议评审细则

标段编号：24-CNCCC-FW-GK-6102/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致。
5	形式评审标准	投标函及投标函附录签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定。
6	形式评审标准	报价唯一	只能有一个有效报价，本次招标不接受选择性报价或附加条件的报价，不接受备选服务。除非国家税法修改，投标报价表中标明的价格和增值税税率在合同执行过程中是固定不变的，不得以任何理由予以变更。以可调整的价格提交的投标将作为非响应性投标而予以拒绝。
7	形式评审标准	投标有效期	投标截止之日起120天内保持有效。
8	形式评审标准	投标保证金	10万元人民币，应符合第二章投标须知表的内容。境内投标人以现金或者支票形式提交的投标保证金，应当从其基本账户转出。
9	形式评审标准	联合体投标人	不接受联合体投标。
10	形式评审标准	备选投标服务	不允许备选服务。
11	形式评审标准	不存在违规	有以下情形之一的，视为投标人相互串通投标：a.不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上下载招标文件

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			件或上传投标文件记录的“文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑 MAC 地址”内容任何一项一致；b.不同投标人的投标文件异常一致或者存在两处以上一致性错误；或者投标报价呈规律性差异的项数达到报价清单的50%以上。 关于投标人违规：被认定为“属于投标人相互串通投标”“视为投标人相互串通投标”或“提供虚假投标资料”的供应商，将按照中国海油相关制度规定，对围标串标的投标人处于禁用两年的处理，对提供虚假投标资料的投标人处于禁用一年的处理，处理期内不能参与新的投标活动。
12	形式评审标准	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定。
13	形式评审标准	投标文件报价格式要求	投标人应按招标文件第六章分项报价表规定的格式和内容提供报价。
14	形式评审标准	投标人不得存在的其他情形	不存在招标文件第二章“投标人须知表和投标须知1.4.3”规定的任何一种情形。
15	形式评审标准	分包要求	不允许分包。
16	形式评审标准	选择性报价	本次招标不接受选择性报价或附加条件的报价。
17	资格评审标准	营业执照	投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。 投标人为事业单位的，应具有合法有效的事业单位法人证书，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。 投标人为分公司的，应具有合法有效的营业执照和上级法人单位授权书，分公司与上级法人单位只可一家参与投标，同时参与投标的，投标均无效。
18	资格评审标准	业绩要求（开标环节需进行信息公开）	1）投标人在2021年1月1日-投标截止日（以合同签署时间为准），提供至少2个已完成服务的的数据治理服务业绩，且单项合同金额不低于300万元人民币，并提供相应业绩证明文件。 2）投标人提供的业绩证明文件至少包括：1）具有法律效力的业绩合同和2）服务验收证明材料（可以体现为完工验收单或结算明细单或与合同有关联的完整发票）。具有法律效力的业绩合同应至少包括：合同首页、合同签署页（双方签字或盖章）、合同签署时间、服务内容等内容；完工验收单或结算明细单应有合同双方签字或盖章，以及确认时间。 3）若为年度协议，还应至少提供1项已完成订单及订单相应的服务验收证明材料。同一个年协合同提供1份订单及以上均算为1项有效业绩。 4）未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件未体现上述信息的，均视为无效业绩。注：订单编号或内容要与年度协议相关。 5）业绩资料原件备查。在对业绩证明文件进行核查后，若发现业绩信息虚假，一律取消投标资格，并按海油发展《供应商履约异常处罚方式》进行处理。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
19	资格评审标准	公开信息要求	投标人务必确保开标环节“资质、业绩信息”中公开的资质、业绩内容与投标文件中提供的资质、业绩内容一致。未按要求在开标环节“资质、业绩信息”中进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。所有投标人逐一确认公开的资质、业绩信息是否与投标文件中一致。如不一致，投标人可在开标环节提出询问，将开标环节未公示但投标文件中已提供的资质、业绩在对话框中公开，投标人补充公开的信息视同满足信息公开要求。
20	资格评审标准	信誉要求	1.投标人自2021年1月1日起至投标截止时间止，投标人或其法定代表人、拟委任的项目负责人不得有行贿犯罪行为。为便于招标人复核，投标人应自行到中国裁判文书网；（ http://wenshu.court.gov.cn ）查询本单位及其法定代表人、拟委任的项目负责人的行贿犯罪信息，确认没有行贿犯罪的页面截图。 2.投标人承诺：中国海油在职员工（不含正式派出的）未有在投标人单位担任股东、法人代表、董事、监事和其他任职人员的情形。
21	资格评审标准	其他	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求。
22	响应性评审标准	保密要求	投标人应对技术文件以及招标方提供的所有资料、技术文档和信息等予以保密，未经招标方书面同意，投标人不得以任何形式将甲方保密信息披露向第三方（包括与合同无关的乙方员工和政府部门等），亦不得将该等信息用于与本合同无关的用途。
23	响应性评审标准	知识产权要求	投标人应在每个项目订单工作中产生的所有软件开发成果物及成果物所属的发明、设计、构思、资料、情报、技术、技术文档等（以下简称为相关发明），以及开发成果物与相关发明的知识产权（包括软件著作权、发明专利、实用新型专利和外观设计专利、论文发表等权利）及申请权，均归招标方所有。
24	响应性评审标准	办公场地要求	投标人应承诺所提供的项目人员，根据订单要求，到甲方指定的现场实施（北京），或者根据甲方要求去外地集中办公，具体以《服务委托书》约定内容为准。
25	资信业绩评分标准	财务状况 （满分：10分）	投标人提供经会计师事务所或审计机构审计的（2020年至2022年或2021年至2023年）的财务会计报告，包括资产负债表、现金流量表、利润表。成立时间短于三年的投标人，应提供自成立时起的审计财务报表。 1.持续三年盈利得10分； 2.近三年中有一年亏损得5分； 3.有两年及以上亏损得0分。 4.成立不足三年的投标人自成立以来持续盈利得5分，出现亏损得0分。 5.未提供财务报表或财务报表未经审计得0分。 满分10分。
26	资信业绩评分标准	证书要求 （满分：10分）	1、投标人具有以下证书： ISO9001体系认证； ISO27001体系认证； ISO20000体系认证； ISO45001体系认证；

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			ISO14001体系认证； 中国软件行业协会颁发的软件企业证书； 企业信用等级3A证书； 中国软件行业协会颁发的数据资产管理类软件产品证书； 以上证书，每提供一项证书得0.5分，最多得4分，未提供得0分； 2、投标人具有以下证书： 1) ITSS三级及以上证书； 2) CMMI三级及以上证书； 3) CS信息系统建设和服务能力二级及以上证书； 4) 国家高新技术企业证书； 5) 数据治理或数据资产管理相关的新技术新产品认定证书； 以上证书，每提供一项证书得1.5分，最多得6分，未提供得0分； 注：提供以上证书的扫描件和网站查询截图，否则不予认可。所有证书均需提供在中国国家认证认可监督管理委员会网站（ http://www.cnca.gov.cn ）或其他权威网站的核实查证结果截图，截图中需体现出查询网站网址，未提供截图或提供截图不符合要求，得0分。
27	资信业绩评分标准	公司业绩（开标时需进行信息公开） （满分：60分）	资格评审业绩不得分，在资格评审业绩基础上提供的数据治理服务业绩，证明材料同资格评审业绩要求。 1) 单个有效合同金额在300（含）万元以上600（含）万元以下的，每个合同得10分； 2) 单个有效合同金额在600万元以上的，每个合同得20分； 3) 单个有效合同金额在300万元以下的，得0分。 以上本项合计最高不超过60分。
28	资信业绩评分标准	软件著作权 （满分：10分）	投标人应具有与数据治理或数据资产管理专业相关的自有知识产权（软件著作权），权利所有人必须为投标单位本单位。并提供真实有效的复印件材料。 以上证书需在中国版权保护中心（查询网址： https://register.ccopyright.com.cn/login.html ）查询真伪，并附查询截图。 每提供一项与数据治理或数据资产管理专业相关的自有知识产权（软件著作权），得1分，最高得10分。未提供得0分。
29	资信业绩评分标准	发明专利 （满分：10分）	投标人应具有大数据挖掘或大数据清洗相关发明专利，专利所有人必须为投标单位本单位。并提供真实有效的复印件材料。以上专利需在专利官方网站（查询网址： https://cpquery.cponline.cnipa.gov.cn ）查询真伪，并附查询截图。 每提供一项大数据挖掘或大数据清洗相关发明专利，得5分，最高得10分；未提供得0分。
30	服务大纲评分标准	数据治理体系建设服务 （满分：8分）	1) 提供“法务数据治理体系建设服务”的建设思路，包含治理体系建设具体执行计划、里程碑和任务优先级的合理性说明等。投标文件的响应性、完整性较好，可落地性强，得8分； 2) 对法务数据治理体系建设要求，能够给予基本的响应，投标文件的响应性、完整性、可落地性一般，得4分；

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			对法务数据治理体系建设要求，未给予完整的响应，投标文件的响应性、完整性较差，得0分。
31	服务大纲评分标准	数据质量管理服务 (满分：7分)	1) 提供法务域数据质量评估规则明细清单，数据质量监控流程图及说明、数据质量改进计划的，得1.5分；每缺少一项服务内容扣0.5分，最少得0分。 2) 提供数据治理规则，提供对于非标准字段或问题数据的治理操作实施措施（满足得1分，不满足得0分）。 3) 提供数据质量监控闭环管理机制，包含数据质量需求、数据质量核查、数据质量提升和数据质量分析内容，得1.5分，每缺少一项服务内容扣0.5分，最少得0分。 4) 提供数据质量检测与改进实施措施（满足得1分，不满足得0分）。 5) 提供数据质量报告与沟通机制，包含数据质量衡量指标，数据质量问题跟踪管理措施。得2分；每缺少一项服务内容扣1分，最少得0分。 本项总得分为（1）~（5）项之和，最高得分7分，最低得分0分。
32	服务大纲评分标准	数据标准化与元数据管理服务 (满分：9分)	1) 提供法务数据的数据标准优化计划、执行策略。得2分，每缺少一项服务内容扣1分，最少得0分。 2) 提供元数据建立原则、管理措施。得2分，每缺少一项服务内容扣1分，最少得0分。 3) 提供元数据互通实施措施（满足得1分，不满足得0分）。 4) 提供元数据管理工具的功能实现思路（满足得1分，不满足得0分）。 5) 提供元数据版本管理措施（满足得1分，不满足得0分）。 6) 提供元数据质量管理措施（满足得1分，不满足得0分）。 7) 提供元数据安全管控措施（满足得1分，不满足得0分）。 本项总得分为（1）~（7）项之和，最高得分9分，最低得分0分。
33	服务大纲评分标准	数据安全和合规管理加强服务 (满分：7分)	1) 提供数据访问控制措施（满足得1分，不满足得0分）。 2) 提供数据加密与脱敏措施（满足得1分，不满足得0分）。 3) 提供安全审计机制（满足得1分，不满足得0分）。 4) 提供数据安全检测机制，包括数据分类、隐私保护，得2分，每缺少一项服务内容扣1分，最少得0分。 5) 提供合同合规性审查流程（满足得1分，不满足得0分）。 6) 提供法规合规性检查措施（满足得1分，不满足得0分）。 本项总得分为（1）~（6）项之和，最高得分7分，最低得分0分。
34	服务大纲评分标准	数据治理成果整合与共享服务 (满分：8分)	1) 提供“法务数据治理成果整合与共享服务”的建设思路，包含数据标准管理流程、数据质量管理流程，多源异构数据采集流程，数据共享流程，明确数据安全和访问控制策略，数据交换和分发流程及共享规则的配置。投标文件的响应性、完整性较好，可落地性强，得8分； 2) 对数据治理成果整合与共享服务建设要求，能够给予基本的响应，投标文件的响应性、完整性、可落地性一般，得4分； 对数据治理成果整合与共享服务建设要求，未给予完整的响应，投标文件的响应性、完整性较差，得0分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
35	服务大纲评分标准	数据治理平台架构升级和优化服务（满分：8分）	1) 提供数据存储策略（满足得1分，不满足得0分）。 2) 提供数据表索引优化措施（满足得1分，不满足得0分）。 3) 提供性能监控和优化措施（满足得1分，不满足得0分）。 4) 提供企业图谱构建及存储策略、计算优化措施、数据图谱的维护措施，得3分，每缺少一项服务内容扣1分，最少得0分。 5) 提供数据接口身份自动认证措施（满足得1分，不满足得0分）。 6) 提供数据宽表开发步骤（满足得1分，不满足得0分）。 本项总得分为（1）~（6）项之和，最高得分8分，最低得分0分。
36	服务大纲评分标准	非结构化文件治理平台建设服务（满分：8分）	1) 提供非结构化数据治理底座的实现措施（满足得1分，不满足得0分）。 2) 提供文档采集接入的技术路径（满足得1分，不满足得0分）。 3) 提供文档归档与管理措施（满足得1分，不满足得0分）。 4) 提供资源目录管理措施（满足得1分，不满足得0分）。 5) 提供法务案件管理措施、法务知识库建立措施得2分，每缺少一项服务内容扣1分，最少得0分。 6) 提供文件安全共享措施。（满足得1分，不满足得0分）。 7) 提供基于语义的文件检索实现措施。（满足得1分，不满足得0分）。 本项总得分为（1）~（7）项之和，最高得分8分，最低得分0分。
37	服务大纲评分标准	数据模型建设服务（满分：8分）	1) 提供数据模型设计及维护方法论（满足得1分，不满足得0分）。 2) 提供专题数据模型设计实现思路，包括合同订立、合同履行、合同归档、合同范本。得4分，每缺少一项服务内容扣1分，最少得0分。 3) 提供故障处理及调优措施（满足得1分，不满足得0分）。 4) 提供宽表模型设计思路（满足得1分，不满足得0分）。 5) 提供数据集成管道建立思路。（满足得1分，不满足得0分）。 本项总得分为（1）~（5）项之和，最高得分8分，最低得分0分。
38	服务大纲评分标准	数据分析与应用服务（满分：8分）	1) 提供数据分析与应用建设思路，包含数据应用管理流程、合同台账在内的多项专题数据模型设计，提供宽表建模、加工、调优服务服务，提供知识库建设思路，包括文件、思路研究、样本、指导和政策信息基于语义高效检索等内容。投标文件的响应性、完整性较好，可落地性强，得8分； 2) 对数据分析与应用服务建设要求，能够给予基本的响应，投标文件的响应性、完整性、可落地性一般，得4分； 对数据分析与应用服务建设要求，未给予完整的响应，投标文件的响应性、完整性较差，得0分。
39	服务大纲评分标准	文档智慧助理与法务知识中台建设服务（满分：5分）	1) 提供基于大模型创新应用思路（满足得1分，不满足得0分）。 2) 提供文档智慧助理建设思路，包括数据检索后自动生成回复、文档AI生成、语义全文检索、相似度计算检索、机器人智能问答、智能推荐和建议。得3分，每缺少一项服务内容扣0.5分，最少得0分。 3) 提供法务知识中台建设思路（满足得1分，不满足得0分）。 本项总得分为（1）~（3）项之和，最高得分5分，最低得分0分。
40	服务大纲评分标准	项目经理能力	1) 项目经理具备计算机专业本科及以上学历、具有至少10年的数据治理相关项目

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		(满分：4分)	经验，承担过至少3个以上信息化项目的项目经理，本项得1分，不具备得0分。 2) 项目经理具备PMP资格证书，本项得1分，未提供得0分。 3) 项目经理具备CDMP-Master数据治理专家证书，本项得2分，未提供得0分。 说明：累计得分最高不超过4分；拟投入人员应提供统一格式简历及，针对上述简历人员，投标人需提供有效的劳动合同证明材料。 所有证书均需提供证书扫描件，未提供得0分。 投标人需提供承诺函以对拟投入人员的证书资质、经历、工作经验、学历、年龄真实性负责。
41	服务大纲评分标准	项目团队能力 (满分：14分)	最高得14分，最低得0分。投标人提供的除项目经理外的项目关键人员的资质证书要求如下： 1) 数据治理工程师资格证书 ≥ 8人，得14分； 2) 5人 ≤ 数据治理工程师资格证书 < 8人，得7分； 3) 1人 ≤ 数据治理工程师资格证书 < 5人，得2分； 说明：拟投入人员应提供统一格式简历； 针对上述简历人员，投标人需提供有效的劳动合同证明材料。 所有证书均需提供证书扫描件，未提供得0分。 投标人需提供承诺函以对拟投入人员的证书资质、经历、工作经验、学历、年龄真实性负责。
42	服务大纲评分标准	培训与知识转移服务 (满分：3分)	1) 投标人需要为招标人定制培训方案，培训方案至少包括：培训教材、培训对象、目标、方式、计划、反馈等，培训内容涵盖开发、管理、使用及维护等方面的培训，至少包括系统总体设计、系统业务流程、数据结构、出错处理、系统操作等内容，本项得2分，未提供或提供不全，得0分。 2) 培训方案中涉及到的培训讲师具备电子信息产业技术培训证书，本项得1分；未提供得0分。 说明：累计得分最高不超过3分； 拟投入培训讲师人员应提供统一格式简历； 针对上述简历人员，投标人需提供有效的劳动合同证明材料。 所有证书均需提供证书扫描件，未提供得0分。 投标人需提供承诺函以对拟投入人员的证书资质、经历、工作经验、学历、年龄真实性负责。
43	服务大纲评分标准	售后服务承诺 (满分：3分)	1) 提供合同最终验收后三个月质保期的技术支持和售后服务，质保期大于等于3个月;本项得1分，未提供或提供服务不满足要求得0分。 2) 提供详细的质保期技术支持与服务方案，本项得1分，未提供或提供不全得0分。 3) 质保期驻场服务资源不少于 2 人，本项得1分，未提供或提供服务不满足要求得0分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			说明：累计得分最高不超过3分。
44	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价+偏离调整	
45	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价	