

北京研究中心-高压差示扫描量热仪购置-2057651951381745665评审细则

标段编号：26-CNCCC-HW-XJ-2371/01

评标方法：经评审的最低投标价法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	供应商行为分析	投标信息检查	检查各投标人之间投标信息，作为判断围串标的依据之一
5	符合性检查	法人授权书	“有”或“无”；法人直接签署的，无需提供，视同“有”；
6	符合性检查	报价文件有效性	报价文件包含技术应答文件、商务应答文件、价格应答文件，所有报价文件必须有法人或授权代表的签字并加盖公章有效；
7	符合性检查	报价有效期	应答截止日起90天。
8	资格要求	资格要求	<p>1. 应答人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提交原件扫描件（原件备查）。应答人为事业单位的，应具有合法有效的事业单位法人证书，投标时需提交原件扫描件（原件备查）。应答人为分公司的，应具有合法有效的营业执照和上级法人单位授权书，认可该分公司和上级法人单位的资质、资格和业绩，不认可同一上级法人单位的其它分公司的资质、资格和业绩，投标时需提交原件扫描件（原件备查），分公司与上级法人单位只可一家参与投标，同时参与投标的，投标均无效。</p> <p>2. 业绩要求：2021年1月1日至应答截止日（以合同签署时间为准），应答人应具有至少1个合同的石油化工测量分析类设备产品的供货业绩。</p> <p>供货业绩应答人须按规定格式提交业绩表，并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括：1) 销售合同和2) 用户签字或盖章的到货验收材料（到货验收单或调试验收报告或其他可以证明合同项下货物已经到货验收的有效证明材料）。应答人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同签署时间、合同签署页（国内贸易合同应有双方盖章，国际贸易合同应有双方签字或盖章）、制造商名称、货物名称、用户签字或盖章的到货验收材料。</p>

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			<p>若业绩合同为年度协议，除提供年度协议外，还应提供相应的已到货订单，订单内容或编号应与年度协议相关联。同一个年度协议下提供1个或以上的订单及与订单对应的到货验收材料均算为1个有效业绩。</p> <p>未提交业绩证明文件，或通过所提供的业绩证明文件无法认定满足上述业绩要求的，均视为无效业绩。</p> <p>3.应答人须提供经会计师事务所或审计机构审计的2022-2024年度财务会计报表，包括资产负债表、现金流量表、利润表。应答人的成立时间少于规定年份的，应提供成立以来的财务会计报表。应答人为分公司的，应提供上级法人单位的经会计师事务所或审计机构审计的上述年度财务会计报表。事业单位无需提供。</p> <p>4.其他要求：应答人投标时应提交加盖原厂公章的供货授权文件。</p> <p>5.需提供所投设备生产厂家的ISO9001:2015质量管理体系认证证书，并可在中国国家认证认可监督管理委员会网http://www.cnca.gov.cn/或http://cx.cnca.cn/核实。如果有国家相关部门发布的最新体系标准，以最新体系标准为准。</p>
9	商务评议	公司介绍	提供详细的公司情况介绍；
10	商务评议	应答人承诺	(1)“不参与围标串标承诺书”；(2)中国海油在职员工（不含正式派出的）未有在应答人单位担任股东、法人代表、董事、监事和其他任职人员的情形。
11	商务评议	合同模板	对合同样本有无异议，如有异议或偏离将相关内容编写在偏离表中。
12	商务评议	其他一般商务指标	是否响应在本表中未列明的其他一般商务指标（包括合同条款），如有异议或偏离将相关内容编写在偏离表中。一般指标不满足或负偏离超过1项，则评议不合格。
13	技术评议	服务/货物范围	以技术委托要求为准。
14	技术评议	技术参数	以技术委托要求为准。
15	技术评议	服务/交货周期	合同签字生效之日起120天内交货
16	技术评议	其他承诺事项	无
17	其他评议	串通投标的认定	<p>有以下情形之一的，视为应答人相互串通，并否决所有涉及的应答文件：</p> <p>a) 不同应答人在集团公司数字化供应链平台上记录的文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑的MAC地址内容任何一项一致的；不同应答人的应答文件作者名称（除Admin、经确认为系统自动生成的作者名称）一致，且应答人不能合理说明的；</p> <p>b) 不同应答人在集团公司数字化供应链平台上的电子应答文件记录的应答文件上传IP地址异常一致且不属于中国海油网络IP范围，且应答人不能合理说明的。</p>

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			c) 不同应答人的应答文件载明的项目管理成员为同一人，且应答人不能合理说明的 d) 不同应答人的应答文件异常一致或者存在2处以上一致性错误；或者报价呈规律性差异的项数达到报价清单的50%以上，且应答人不能合理说明的。 e) 不同应答人的应答文件相互混装，且应答人不能合理说明的。
18	其他评议	应答人不得存在的其他情形	不存在第一章“公开询价采购公告”第3.2项规定的任何一种情形。
19	价格评议	是否需要评分：不需要 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价	