

海油发展-配餐公司-配餐物业数字化系统升级改造建设项目评审细则

标段编号：24-CNCCC-FW-GK-8216/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审标准	★投标人名称	与营业执照、资质证书一致。
5	形式评审标准	★投标函签字盖章	有法定代表人（单位负责人）或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人（单位负责人）签字的，应附法定代表人（单位负责人）身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合“投标文件格式”的规定。
6	形式评审标准	★报价唯一	只能有一个有效报价，本次招标不接受选择性报价或附加条件的报价，不接受备选方案。除非国家税法修改，投标报价表中标明的价格和增值税税率在合同执行过程中是固定不变的，不得以任何理由予以变更。以可调整的价格提交的投标将作为非响应性投标而予以拒绝。
7	形式评审标准	★投标有效期	投标截止之日起120天内保持有效。
8	形式评审标准	★投标保证金	3万元人民币，应符合投标人资料表中3.4.1条款内容及10.3需要补充的内容。境内投标人以现金或者支票形式提交的投标保证金，应当从其基本账户转出。
9	形式评审标准	★联合体投标	不接受联合体投标。
10	形式评审标准	★备选方案	不允许备选方案。
11	形式评审标准	★报价文件特征码	有以下情形之一的，视为投标人相互串通投标：1) 不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制，例如：不同投标人在集团公司数字化供应链平台上下载招标文件或上传投标文件记录的“文件制作机器码、文件创建标识码和投标电脑 MAC 地址（或“网卡序列号”）”内容任何一项一致。2) 不同投标人的投标文件异常一致或者存在 2 处以上错误一致；或者投标报价呈规律性差异的项数达到报价清单的

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			50%以上。
12	形式评审标准	★投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定。
13	形式评审标准	★投标人不得存在的其他情形	不存在招标文件第二章“投标人须知表和投标须知1.4.3”规定的任何一种情形。
14	形式评审标准	★投标文件报价格式要求	投标人应按招标文件第六章分项报价表规定的格式和内容提供报价。
15	形式评审标准	★分包要求	不允许分包。
16	形式评审标准	★选择性报价	本次招标不接受选择性报价或附加条件的报价。
17	资格评审标准	★营业执照	投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。投标人为事业单位的，应具有合法有效的事业单位法人证书，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。投标人为分公司的，提供具有合法有效的营业执照和上级法人单位授权书（授权该分公司投标），认可该分公司和上级法人单位的资质、资格和业绩，不认可同一上级法人单位的其它分公司的资质、资格和业绩，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。分公司与上级法人单位只可一家参与投标，同时参与投标的，投标均无效。
18	资格评审标准	★业绩要求（开标时需进行信息公开）	（1）2021年1月1日至投标截止时间之前（以合同签订时间为准），投标人应具有至少1个已完成的软件信息化开发服务业绩，且单个合同金额不低于人民币100万元。 （2）投标人须按规定格式提交业绩表，并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括：1) 合同复印件（含相关技术附件）和2) 服务验收证明材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同首页、合同签署页（具有签字或盖章）、合同签署时间、服务内容及服务验收证明材料，服务验收证明材料为服务验收单或结算明细或发票。（3）若业绩合同为年度协议，除提供年度协议外，还应提供至少1个已完成的累计金额不低于100万的订单委托页及订单相应的服务验收证明材料，服务验收证明材料为服务验收单或结算明细或发票。同一年协合同提供1个及以上订单的均算为1个有效业绩。（4）未提供业绩证明文件或提供的业绩证明文件无法认定上述业绩要求的，视为无效业绩。订单编号或内容与年度协议相关。业绩证明材料需要体现金额。
19	资格评审标准	★信息公开要求	投标人提供的业绩应在中国海洋石油集团有限公司供应链数字化平台开标阶段进行“公开信息”响应。“未按要求在开标阶段进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。评标阶段只评审开标阶段已公开的资质、业绩内容，对在开标环节未公开的资质、业绩内容，即使投标文件中提供了也不认可并不再进行评审”。
20	资格评审标准	★信誉要求	（1）投标人不得被各级法院中列入失信被执行人名单。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			(2) 投标人承诺：中国海油在职员工（不含正式派出的）未有在投标人单位担任股东、法人代表、董事、监事和其他任职人员的情形。
21	资格评审标准	★保密要求	投标人应对技术文件以及招标方提供的所有资料、技术文档和信息等予以保密，未经招标方书面同意，投标人不得以任何形式将甲方保密信息披露向第三方（包括与合同无关的乙方员工和政府部门等），亦不得将该等信息用于与本合同无关的用途。
22	资格评审标准	★知识产权	在项目产生的所有软件开发成果物及成果物所属的发明、设计、构思、资料、情报、技术、技术文档等（以下简称为相关发明），以及开发成果物与相关发明的知识产权（包括软件著作权、发明专利、实用新型专利和外观设计专利、论文发表等权利）及申请权，均归招标方所有。
23	资格评审标准	★人员驻场要求	投标人承诺提供25名项目团队人员，包括1名项目经理、4名项目副经理、9名后端开发工程师、6名前端开发工程师、3名测试工程师、2名实施工程师，并提供相应的人员简历。若甲方有驻场服务需求，乙方应无条件配合。
24	响应性评审标准	★缺漏项报价	投标人的投标文件中投标报价有疏漏项，则视其疏漏项包含在其他分项报价中，并要求投标人书面澄清确认，投标人不按规定回复澄清确认或确认缺漏项价格不包含在投标报价中的，评标委员会应当否决其投标。
25	响应性评审标准	★低于成本报价	评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。
26	响应性评审标准	★投标报价有算术错误修正	投标文件价格规定修正： a.投标文件中开标一览表(报价表)内容与投标文件中相应内容不一致的,以开标一览表(报价表)为准； b.大写金额和小写金额不一致的,以大写金额为准； c.单价金额小数点或者百分比有明显错位的,以开标一览表的总价为准,并修改单价； d.总价金额与按单价汇总金额不一致的,以单价金额计算结果为准。 同时出现两种以上不一致的，按照前款规定的顺序修正，即按照上述a至d项的顺序，逐项进行修正。评标委员会应请投标人澄清确认修正后的报价,投标人不确认的，其投标无效。 如果分项报价中存在缺漏项，则视为缺漏项价格已包含在其他分项报价之中。并要求投标人书面澄清确认。投标人拒不澄清确认或确认缺漏项不包含在其他分项报价中的，评标委员会应当否决其投标。
27	响应性评审标准	★其他	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求
28	响应性评审标准	★投标承诺书	投标人应按附件格式提供《投标承诺书》，如未提供，将导致投标被否决。《投标承诺书》格式详见招标文件第六章投标文件构成 其他资料。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
29	资信业绩评分标准	资格证明 (满分：10分)	投标人提供有效期内的资格证书扫描件，原件备查： 1、提供ISO14001环境管理体系认证证书； 2、提供ISO9001质量管理体系认证证书； 3、提供ISO45001职业健康安全管理体系认证证书。 以上证书全部提供得10分，缺少一项扣4分，扣完为止。不提供或不在有效期内不得分。 以上满分10分。
30	资信业绩评分标准	公司业绩 (满分：70分)	资格评审业绩不得分，在资格评审业绩要求的基础上，额外提供2021年1月1日至投标截止日前已完成的软件信息化开发服务业绩，业绩要求及资格证明材料要求同资格评审业绩。投标人提供的业绩应在中国海洋石油集团有限公司供应链数字化平台开标阶段进行“公开信息”响应。对在开标环节未公开的业绩内容，即使投标文件中提供了也不认可并不再进行评审”。 1、单个合同金额或单个协议订单累计金额≥500万元，每提供一个业绩得50分，最高得70分； 2、300万元≤单个合同金额或单个协议订单累计金额<500万元人民币，每提供一个业绩得35分，最高得70分； 3、100万元≤单个合同金额或单个协议订单累计金额<300万元人民币，每提供一个业绩得20分，最高得40分； 4、单个合同金额或单个协议订单累计金额<100万元，不得分。 以上满分70分。
31	资信业绩评分标准	软件著作权 (满分：20分)	投标人具有配餐管理或采购管理或库存管理或数据治理相关软件著作权，并提供在中国版权保护中心（查询网址：https://register.ccopyright.com.cn/login.html）的查询截图 1、投标人每提供一个符合要求的软件著作权及对应的查询截图得5分，最高得20分； 2、未提供查询截图不得分。
32	服务大纲评分标准	功能升级 (满分：30分)	投标人根据任务大纲内容提供原睿易物业服务联动系统的全部业务功能模块的业务说明、业务流程图，以及功能模块融合调整后的技术路线图，客服管理、会议管理两个功能模块的原型设计图。 1.对上述内容逐一响应，无漏项、内容充分且符合系统业务要求，得30分； 2.上述内容响应有缺漏项或内容简略或不符合系统业务要求，每缺一项业务功能模块的业务说明或业务流程图或技术路线图或功能原型设计图扣5分，扣完为止； 3.未应答或仅简单复制任务大纲内容，无实质性应答，得0分。
33	服务大纲评分标准	技术升级 (满分：4分)	投标人根据任务大纲内容提供原睿易物业服务联动系统与数字化系统融合后的技术架构设计及技术架构图，并提供全部功能模块的技术组件选型，且符合数字化系统的技术标准及技术组件要求，得4分。否则，得0分。
34	服务大纲评分标准	硬件调试 (满分：18分)	投标人根据任务大纲内容提供原睿易物业服务联动系统相关联全部12种智能硬件的调试方法及调试流程，确保其满足系统功能需求，得18分。否则，得0分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
35	服务大纲评分标准	系统对接 (满分：6分)	投标人根据任务大纲内容提供数字化系统与海油发展设备设施完整性系统对接的业务流程图及流程描述，满足两个系统的对接需求，得6分。否则，得0分。
36	服务大纲评分标准	系统迁移 (满分：3分)	投标人根据任务大纲内容提供数字化系统迁移的内容、步骤，得3分。未提供或提供不全得0分。
37	服务大纲评分标准	数据迁移实施策略 (满分：4分)	投标人根据任务大纲内容提供原睿易物业服务联动系统中数据迁移至数字化系统的迁移实施策略，应包含全部的实施步骤，得4分。否则，得0分。
38	服务大纲评分标准	数据迁移数据表设计 (满分：20分)	投标人根据任务大纲内容提供原睿易物业服务联动系统中全部数据表的数据结构设计，包括逻辑数据实体名称、逻辑数据实体定义，且包括数据项名称、数据项定义、数据类型、长度、是否为空、是否主键8项，得20分。否则，得0分。
39	服务大纲评分标准	系统测试 (满分：5分)	投标人提供系统测试计划，测试计划应基于《GB/T 25000.51-2016 系统与软件工程 系统与软件质量要求和评价 第51部分：就绪可用软件产品的质量要求和测试细则》编制，并结合本项目内容给出系统需求、设计、测试三个阶段的模版文件，模版文件中体现每个阶段计划审查和分析的内容，满足得5分。内容缺失或无法正确体现项目内容得0分。
40	服务大纲评分标准	系统部署 (满分：6分)	投标人提供数字化系统的整体部署架构图，满足系统云部署要求，得6分。未提供或提供的整体部署架构图不满足要求，得0分。
41	服务大纲评分标准	项目管理 (满分：2分)	投标人根据本项目特点，制定项目管理措施，包括项目进度控制、质量控制、风险控制、文档管理、沟通管理、项目管理保障措施6项内容。 1.项目管理措施完整、措施可行性强，得2分； 2.项目管理措施有欠缺、措施基本可控，得1分； 3.项目管理措施有欠缺、措施可控性不足，得0分。
42	服务大纲评分标准	售后服务要求 (满分：2分)	投标人根据本项目特点，提供详细的售后技术支持、服务与计划，质保期承诺。满足12个月或以上质保期，能够提供质保期服务方案的，得2分；否则，得0分。
43	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价+偏离调整	
44	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正	

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		投标报价	