

神木-安平煤层气管道工程（山西-河北段）山西阳曲段项目临时使用林地原址恢复林业生产条件和植被项目评审细则

标段编号：24-CNCCC-GC-GK-7522/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
5	形式评审	投标函签字盖章	有法定代表人（单位负责人）或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人（单位负责人）签字的，应附法定代表人（单位负责人）身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
6	形式评审	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
7	形式评审	联合体投标人	不接受联合体投标。
8	形式评审	备选投标方案	不接受备选投标方案。
9	形式评审	选择性报价	不接受选择性报价。
10	形式评审	投标保证金	“有”或“无”，银行电汇或银行保函。
11	形式评审	分包	本项目不允许主体或关键工程分包

序号	评审环节	评审因素	评审标准
12	资格评审	营业执照	投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提交原件扫描件（原件备查）
13	资格评审	财务要求	投标人须提供经会计师事务所或审计机构审计的2021-2023年度财务会计报表，包括资产负债表、现金流量表、利润表，且须满足近3年无亏损财务指标。投标人的成立时间少于规定年份的，应提供成立以来的财务会计报表。
14	资格评审	业绩要求	2019年1月1日至投标截止日（以合同签署时间为准），投标人应具有至少1个生态恢复治理（绿化或造林）合同。投标人须按规定格式提交业绩表，并提交相关业绩证明文件。业绩证明文件包括但不限于：1) 合同复印件和2) 竣工验收材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同签署时间、工作内容、竣工验收材料。未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件无法体现满足上述业绩要求的，均视为无效业绩。
15	资格评审	不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项规定的任何一种情形
16	响应性评审	投标内容	符合第二章“投标人须知”第1.3.1项和第五章“供货要求”的规定
17	响应性评审	工期	招标人下达任务通知后60天内完成恢复工作。
18	响应性评审	工程质量	国家验收规范（合格）标准
19	响应性评审	投标有效期	符合第二章“投标人须知”第3.3.1项规定
20	响应性评审	权利义务	符合第二章“投标人须知”第1.11.1项规定和第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件
21	响应性评审	投标材料及技术服务和质保期服务	符合第七章“技术标准和要求”中的实质性要求和条件。
22	响应性评审	承诺书	1) 履约承诺书 2) 农民工工资发放承诺 3) 投标人资格承诺书 4) 人员派出承诺 5) 办理施工相关许可证承诺
23	响应性评审	合同关键条款	对合同标的、数量、质量、价款或者报酬、履行期限、履行地点和方式、违约责任和解决争议方法无异议
24	响应性评审	其他	不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求

序号	评审环节	评审因素	评审标准
25	商务评分	投标人通用施工经验 (满分:100分)	业绩按如下顺序及原则选择给分,最高100分: 投标人自2019年1月1日至投标截止日(以合同签订日期为准),除招标公告要求的业绩外,每具有1个生态恢复治理(绿化或造林)合同得25分。 注:业绩证明文件包括但不限于:1)合同复印件和2)竣工(或完工)验收材料。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容:合同签署时间、工作内容、主要工程内容、竣工(或完工)验收材料。未提交业绩证明文件或所提供的业绩证明文件无法体现合同签署时间、项目名称、主要工程内容、竣工(或完工)验收材料的,均视为无效业绩
26	技术评分	施工方案和施工组织设计 (满分:20分)	施工组织和方案 基本合理、可行,针对性一般得0-5分。 合理清晰完整,针对性一般得6-10分。 合理清晰完整,针对性较强得11-15分。 合理清晰完整,针对性强得16-20分。
27	技术评分	质量管理体系与措施 (满分:20分)	1.质量管理体系各管理要素描述准确,质量计划完整、组织架构合理、质量管理职责界面清晰,制定切实可行的奖惩制度,得16-20分; 2.质量管理体系各要素描述基本准确,有质量管理体系和惩罚制度,得11-15分; 3.质量管理体系各要素描述基本准确,有质量管理体系,但无惩罚制度,得6-10分; 4.质量管理体系各要素描述基本准确,有质量管理体系,但无惩罚制度,质量计划或组织架构欠合理得0-5分。
28	技术评分	安全管理体系与措施 (满分:20分)	1.安全管理机构设置完整合理、风险识别及控制措施能满足安全生产要求,安全计划结构全面,恶劣天气(如雨季、暴雪、极寒等)防护措施及生产安全应急响应组织、职责、程序、资源配置明确,得16-20分; 2.安全管理机构设置基本完整、风险识别及控制措施能基本满足安全生产要求,安全计划结构较全面,恶劣天气(如雨季、暴雪、极寒等)防护措施及生产安全应急响应组织、职责、程序、资源配置基本明确,得11-15分; 3.安全管理机构设置基本完整、风险识别及控制措施能基本满足安全生产要求,安全计划结构较全面,但恶劣天气(如雨季、暴雪、极寒等)防护措施及生产安全应急响应组织、职责、程序、资源配置不明确,得6-10分; 4.安全管理机构基本完整、风险识别及控制措施基本满足安全生产要求,安全计划结构不全面,恶劣天气(如雨季、暴雪、极寒等)防护措施及生产安全应急响应组织、职责、程序、资源配置不明确,得0-5分。
29	技术评分	进度计划与控制措施1 (满分:10分)	1.总体进度计划满足项目工期要求,详细实施进度计划结构清晰、逻辑关系准确,关键路径明确,人、材、机投入计划合理,得8-10分; 2.总体进度计划基本满足项目工期要求,详细实施进度计划结构较清晰、逻辑关系较准确,关键路径明确,人、材、机投入计划基本合理,得4-7分; 3.总体进度计划基本满足项目工期要求,详细实施进度计划结构较清晰、逻辑关系较准确,关键路径明确,人、材、机投入计划欠合理,得1-3分; 4.总体进度计划基本满足项目工期要求,详细实施进度计划不清晰,未制定人、机

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			投入计划，未明确关键路径等，得0分。
30	技术评分	进度计划与控制措施2 (满分：10分)	1.进度控制措施合理，控制手段确实可行，能有效保证计划实施，如工程进度滞后，针对本项目特点有切实可行的赶工措施，得8-10分； 2.进度控制措施合理，控制手段可行性一般，如工程进度滞后，赶工措施可行性一般，得4-7分； 3.进度控制措施基本合理，控制手段可行性一般，缺少可行的赶工措施，得1-3分； 4.进度控制措施欠合理，且未针对本项目特点制定赶工措施，得0分。
31	技术评分	人力、设备资源方案 (满分：20分)	1.人力资源和作业机组投入计划合理，数量满足施工需要，完全满足本项目工期要求，人力、设备资源方案内容完整，得16-20分； 2.人力资源和作业机组投入计划基本合理，基本满足本项目工期要求，人力、设备资源方案内容基本完整，得11-15分； 3.人力资源和作业机组投入计划基本合理，基本满足本项目工期要求，但人力资源方案有缺漏，得6-10分； 4.人力资源投入计划欠合理，人力资源方案有缺漏，得0-5分。
32	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价 评标价 =投标报价-专业工程 暂估价(含税) 合计金额-暂列金额 (含税)合计金额	
33	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价	