

能源管控信息化技术服务评审细则

标段编号：23-CNCCC-FW-GK-6275/01

评标方法：综合评分法

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|---------|---------------|---|
| 1 | 供应商行为分析 | 硬件信息 | 对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况 |
| 2 | 供应商行为分析 | 标书相似度 | 检查各投标文件之间文本内容的相似度 |
| 3 | 供应商行为分析 | 标书文件信息检查 | 对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一 |
| 4 | 形式评审标准 | 投标人名称 | 与营业执照、资质证书一致 |
| 5 | 形式评审标准 | 投标函及投标函附录签字盖章 | 有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定 |
| 6 | 形式评审标准 | 报价唯一 | 只能有一个有效报价，本次招标不接受选择性报价或附加条件的报价，不接受备选方案。除非国家税法修改，投标报价表中标明的价格和增值税税率在合同执行过程中是固定不变的，不得以任何理由予以变更。以可调整的价格提交的投标将作为非响应性投标而予以拒绝。 |
| 7 | 形式评审标准 | 投标有效期 | 投标截止之日起120天内保持有效。 |
| 8 | 形式评审标准 | 投标保证金 | 2万元人民币，应符合投标人资料表中3.4.1条款内容。 |
| 9 | 形式评审标准 | 联合体投标 | 不接受联合体投标 |
| 10 | 形式评审标准 | 备选方案 | 不允许备选方案 |
| 11 | 形式评审标准 | 报价文件特征码 | 若发现不同投标人在采办信息系统上“报价文件特征码”环节里“文件制作机器码、文件创建标识码和MAC地址（或“网卡序列号”）中的任何一类内容一致时，视为投标人相互串通投标，否决所有涉及投标人的投标。 |
| 12 | 形式评审标准 | 投标文件格式 | 符合第六章“投标文件格式”的规定 |

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|--------|-------------------|--|
| 13 | 形式评审标准 | 投标人不得存在的其他情形 | 不存在招标文件第二章“投标人须知表和投标须知1.4.3”规定的任何一种情形。 |
| 14 | 形式评审标准 | 投标文件报价格式要求 | 投标人应按招标文件第六章分项报价表规定的格式和内容提供报价。 |
| 15 | 形式评审标准 | 分包要求 | 不允许分包。 |
| 16 | 形式评审标准 | 选择性报价 | 本次招标不接受选择性报价或附加条件的报价 |
| 17 | 资格评审标准 | 营业执照 | <p>投标人须是中华人民共和国境内具有独立承担民事责任能力的法人，或具备国家认可经营资格的其他组织；</p> <p>(1) 投标人为企业的，应具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照；</p> <p>(2) 投标人为分公司的，应具有合法有效的营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照和总公司合法授权书。总公司与分支机构只可一家参与投标，同时参与投标视为投标无效；</p> <p>(3) 投标人为事业单位的，投标人应经全国各级事业单位登记管理机关核准登记或者备案，具有合法有效的事业单位法人证书。</p> |
| 18 | 资格评审标准 | 业绩要求（开标时需进行信息公开）： | <p>(1) 投标人在2020年1月1日至投标截止时间内，具有至少2项（单项合同金额不低于100万元人民币）已完成服务的数字化系统开发服务业绩，并提供相应业绩证明文件。</p> <p>(2) 投标人提供的业绩证明文件至少包括：业绩合同、服务验收证明文件。业绩合同应至少包括合同首页、合同签署页、合同签署时间、合同金额、服务内容及关键技术指标等内容；服务验收证明文件可以为完工验收报告或结算明细或结算发票等。</p> <p>(3) 若业绩合同为年度协议，还应至少提供1项完成订单的订单页及订单相应的服务验收证明文件，服务验收证明文件可以为完工验收报告或结算明细或结算发票等。同一个年协合同提供1项及以上订单且订单累计金额达到100万元均算为1个有效业绩。</p> <p>(4) 未提供业绩证明文件或提供的业绩证明文件无法认定上述业绩要求的，视为无效业绩。</p> |
| 19 | 资格评审标准 | 信誉要求 | <p>(1) 投标人不得被各级法院中列入失信被执行人名单；</p> <p>(2) 投标人自2020年1月1日起至投标截止时间止，投标人或其法定代表人、拟委任的项目负责人无行贿犯罪行为的。为便于招标人复核，投标人应自行到中国裁判文书网；http://wenshu.court.gov.cn查询本单位及其法定代表人、拟委任的项目负责人的行贿犯罪信息，确认没有行贿犯罪的页面截图打印出来，写明“经查我单位及法</p> |

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|----------|------------------|--|
| | | | 定代表人、项目负责人在截至本次投标时无行贿犯罪记录” 加盖其公司公章提供给招标人； (3) 投标人承诺：中国海油在职员工（不含正式派出的）未有在投标人单位担任股东、法人代表、董事、监事和其他任职人员的情形。注：（上述带网站网址的信誉要求条款，投标人请自行查询，将查询结果加盖公章后放入投标文件）。 |
| 20 | 资格评审标准 | 其他要求： | 未按要求在开标阶段进行公开的资质、业绩信息，评标阶段不予认可。评标阶段只评审开标阶段已公开的资质、业绩内容，对在开标环节未公开的资质、业绩内容，即使投标文件中提供了也不认可并不再进行评审。 |
| 21 | 响应性评审标准 | 缺漏项报价 | 投标人的投标文件中投标报价有疏漏项，则视其疏漏项包含在其他分项报价中，并要求投标人书面澄清确认，投标人不按规定回复澄清确认或确认缺漏项价格不包含在投标报价中的，评标委员会应当否决其投标。 |
| 22 | 响应性评审标准 | 低于成本报价 | 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。 |
| 23 | 响应性评审标准 | 投标报价有算术错误修正 | 开标一览表与投标文件信息不一致的，除价格外的信息以开标一览表为准，不予澄清。投标文件价格按以下规定修正：a) 投标文件中开标一览表（报价表）内容与投标文件中相应内容不一致的，以开标一览表（报价表）为准；b) 大写金额和小写金额不一致的，以大写金额为准；c) 单价金额小数点或者百分比有明显错位的，以开标一览表的总价为准，并修改单价；d) 总价金额与按单价汇总金额不一致的，以单价金额计算结果为准。同时出现两种以上不一致的，按照前款规定的顺序修正，即按照上述a)至d)项的顺序，逐项进行修正。评标委员会应请投标人澄清确认修正后的报价，投标人不确认的，其投标无效。 |
| 24 | 响应性评审标准 | 保密要求 | 供应商对在工作过程中接触到的需求方的任何资料、文件、数据（无论是书面的还是电子的），以及需求方服务形式的任何交付物，负有为需求方保密的责任。未经需求方同意，供应商不得以任何方式向任何第三方提供或透露。 |
| 25 | 响应性评审标准 | 知识产权要求 | 投标人需承诺在项目中产生的所有软件开发成果物及成果物所属的发明、设计、构思、资料、情报、技术、技术文档等（以下简称为相关发明），以及开发成果物与相关发明的知识产权（包括软件著作权、发明专利、实用新型专利和外观设计专利、论文发表等权利）及申请权，均归招标方所有。 |
| 26 | 响应性评审标准 | 其他 | 不存在国家法规和招标文件明确否决投标的其它条款和要求 |
| 27 | 资信业绩评分标准 | 财务报表 (满分：10分) | 提供2020年至2022年经审计的财务会计报告，包括资产负债表、现金流量表、利润表和财务情况说明书的复印件。成立时间短于三年的投标人，应提供自成立时起的财务报表。最高分为10分： 1) 持续三年盈利得10分； 2) 近三年中有一年亏损得5分； |

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|----------|------------------------------|---|
| | | | <p>3) 有两年及以上亏损得0分。</p> <p>4) 成立不足三年的投标人自成立以来持续盈利得10分，出现亏损得0分。</p> <p>5) 未提供财务报表或财务报表未经审计得0分。</p> |
| 28 | 资信业绩评分标准 | 知识产权 (满分：10分) | <p>投标人提供能源管理、实时数据采集相关的软件著作权，权利所有人必须为投标单位。(以上证书需在中国版权保护中心(查询网址：https://register.ccopyright.com.cn/query.html)查询真伪，并附查询截图。)</p> <p>1、投标人提供1项能源管理相关软件著作权，且提供在网站的核实查证结果截图，得5分，查询无果或未提供得0分；</p> <p>2、投标人提供1项实时数据采集相关软件著作权，且提供在网站的核实查证结果截图，得5分，查询无果或未提供得0分。</p> |
| 29 | 资信业绩评分标准 | 资质证明 (满分：5分) | <p>投标人具有：高新技术企业证书(查询网址：http://www.innocom.gov.cn)、企业AAA级信用等级证书(查询网址：https://www.315gov.cn)。</p> <p>1) 投标人提供高新技术企业证书，且提供在网站的核实查证结果截图，得2.5分，查询无果或未提供得0分；</p> <p>2) 投标人提供企业AAA级信用等级证书，且提供在网站的核实查证结果截图，得2.5分，查询无果或未提供得0分。</p> |
| 30 | 资信业绩评分标准 | 公司业绩(开标时需进行信息公开) (满分：75分) | <p>在资格评审业绩之外，投标人针对能耗在线监测系统，提供以往能源管理项目案例及说明。(提供能源管理项目案例，并提供案例说明，能够详细阐述该案例与本项目的关联性及可复用的技术、实施经验与资源情况。提供案例业绩证明材料，应包括合同、完工报告。业绩证明材料同资格评审要求。)</p> <p>1) 每提供一项能源管理项目案例、案例说明和案例业绩证明材料，得25分，最高75分；</p> <p>2) 未提供能源管理项目案例或未提供案例说明或案例说明不充分或未提供案例业绩证明材料，得0分。</p> |
| 31 | 服务大纲评分标准 | 系统技术设计 (满分：30分) | <p>针对能耗在线监测系统，提供系统技术设计，包括：总体技术架构设计、系统网络部署设计、系统安全架构设计、数据采集架构设计、功能架构设计。</p> <p>1) 系统技术设计包含全部5项，并进行详细描述；每一项均提供与招标内容相符且合理的架构设计图，得30分；</p> <p>2) 系统技术设计未包含全部5项，或未提供全部5项与招标要求相符且合理的架构设计图，得0分。</p> |
| 32 | 服务大纲评分标准 | 系统功能设计 (满分：20分) | <p>针对能耗在线监测系统功能需求，提供功能设计方案，包括以下8项功能：综合展示、实时监测、设备运行监测分析、能源计划与实绩、能效综合管理、碳排放管理、能源报表管理、人工管理。</p> <p>1) 功能设计方案包含全部8项，且功能设计符合招标要求，功能描述完整，得10-20分；</p> <p>2) 功能设计方案包含全部8项，且功能设计基本符合招标要求，功能描述基本阐述，得1-9分；</p> <p>3) 功能设计方案未包含全部8项或未进行功能描述，或完全复制粘贴本招标文件服务具体要求，无实质性响应，得0分。</p> |

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|----------|--------------------|--|
| 33 | 服务大纲评分标准 | 系统原型设计 (满分：32分) | <p>针对能耗在线监测系统功能需求，提供系统功能原型设计图，包括以下8项功能及子功能的原型设计：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 综合展示； 2) 实时监测，包括计量仪表监测、用能系统监测； 3) 设备运行监测分析，包括设备运行监测、重点耗能设备管理； 4) 能源计划与实绩，包括能源计划管理、能源实绩管理； 5) 能效综合管理，包括能耗统计分析、对标分析、节能/节水量统计； 6) 碳排放管理，包括碳排放数据计算、碳排放数据分析； 7) 能源报表管理，包括标准报表、自定义报表、自动抄表； 8) 人工管理，包括人工填报、文档管理、节能合理化建议。 <p>所提供原型图设计符合系统功能需求，包括全部8项系统功能及子功能且均符合招标文件的功能描述，得32分；功能设计方案未包含全部8项功能及其子功能的原型设计，或完全复制粘贴本招标文件服务具体要求，无实质性响应，得0分。</p> |
| 34 | 服务大纲评分标准 | 系统测试 (满分：5分) | <p>投标人提供系统测试方案，包括功能测试、性能测试、集成测试、安全测试、测试管理方案。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 系统测试方案包括全部5项，且方案内容详细完整，得5分； 2) 系统测试方案未包括全部5项，或方案内容仅粗略阐述，得0分。 |
| 35 | 服务大纲评分标准 | 项目管理 (满分：3分) | <p>投标人根据本项目特点，制定项目管理措施。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 提供详细的项目进度控制、质量控制、风险控制、文档管理、沟通管理、项目管理保障措施6项内容，得3分。 2) 未提供全部6项项目管理措施，得0分。 |
| 36 | 服务大纲评分标准 | 培训与知识转移 (满分：4分) | <p>投标人需要为招标人定制培训方案（包括：培训教材、培训对象、目标、方式、计划、反馈等）来满足招标人的需要，培训服务计划制定科学、可行，针对性强。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 培训方案丰富完善、可执行性强，得3-4分； 2) 培训方案虽有缺漏项但仅基本满足要求且可执行，得1-2分； 3) 培训不完整、有缺漏项或执行难度大，得0分。 |
| 37 | 服务大纲评分标准 | 售后服务 (满分：3分) | <p>投标人根据本项目特点，提供详细的售后技术支持、服务与计划，质保期承诺。售后运维团队资源充足。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 满足12个月或以上质保期，能够提供质保期服务方案和售后运维团队资源的，得3分； 2) 满足12个月或以上质保期，质保期服务方案和售后运维团队资源有一项未提供的，得1分； 3) 满足12个月或以上质保期，未提供服务方案和售后运维团队资源，得0分； 4) 低于12个月质保期，得0分。 |
| 38 | 服务大纲评分标准 | 资源配备 (满分：3分) | <p>投标人提供相关人员及简历，包括1名总负责人、1名项目经理、架构工程师1人、UI原型设计1人、测试工程师2人、VUE前端工程师3人、JAVA后端工程师5人。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 提供满足要求的所有人员及简历，得3分； 2) 未提供所有人员或未提供人员简历，得0分。 |

| 序号 | 评审环节 | 评审因素 | 评审标准 |
|----|------|---|------|
| 39 | 价格评审 | 是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价+偏离调整 | |
| 40 | 价格评审 | 是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价 | |