

金湖汇智研究生公寓家具购置项目评审细则

标段编号：ZHSY-2024-HW-GK-066/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	符合性检查	★投标人名称	与营业执照、三体系认证证书上一致
5	符合性检查	★投标函签字盖章	有法定代表人（单位负责人）或其委托代理人签字或加盖单位章。应附法定代表人（单位负责人）身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
6	符合性检查	★资格条件	符合招标公告要求
7	符合性检查	★业绩要求	符合招标公告要求
8	符合性检查	★财务要求	符合招标公告要求
9	符合性检查	★信誉要求	投标人应无“投标人须知”投标资料表第1.4.3项所述任何情形，投标人须提交承诺函作为保证。
10	符合性检查	★联合体投标	本项目不接受联合体投标
11	符合性检查	★备选方案	本项目不接受备选方案
12	符合性检查	★选择性报价	不接受选择性报价或附加条件的报价
13	符合性检查	★投标有效期	投标截止之日起90天内保持有效

序号	评审环节	评审因素	评审标准
14	符合性检查	★商务和技术偏离	招标文件中打★号的条款均为实质性要求，对招标文件中规定的实质性要求和条件不允许偏离。 投标人提出的偏离必须集中在“偏离表”中（负偏离才算偏离，正偏离可接受）
15	商务评分	企业规模-企业厂房面积（以不动产权证数据为准，租赁土地则提供出租方的不动产权证及双方租赁合同，并把相关数据标注）数据模糊不清晰或缺少材料不得分（满分：20分）	a)厂房面积 ≥ 4 万 m^2 得20分； b)4万 $m^2 >$ 厂房面积 ≥ 2 万 m^2 得10分； c)厂房面积 < 2 万 m^2 以下得5分
16	商务评分	财务状况：提供2021至2023年三年会计师事务所提供的经审计的财务会计报表（数据模糊不清晰或缺少材料不得分）（满分：20分）	近三年主营业务平均收入： 1、5000万元（含）以上得20分； 2、3000万元（含）-5000万元得15分； 3、3000万元以下得10分
17	商务评分	类似规模供货业绩：自2021年1月1日起至投标截止日内具有公寓、宿舍、酒店等类似家具定制供货安装且单个合同金额达300万元或以上业绩（满分：60分）	自2021年1月1日起至投标截止日（以合同签署时间为准），具有2项（含）以上家装类（公寓、宿舍、酒店等）家具定制供货安装且单个合同金额达300万元或以上业绩以外，每多提供一个符合有效业绩得15分，最多得60分。业绩证明材料包括但不限于：1) 合同首页、主要供货内容页、合同总金额页、双方签字盖章页及2) 甲乙双方验收合格签字及盖章的验收证明材料，以上原件备查。未提交业绩证明文件，或所提供的业绩证明文件未体现上述任意一项的，均视为无效业绩。
18	技术评分	检测报告：投标人或生产企业提供2020年1月1日以来由具有CMA、ilac-MRA、CNAS、CAL标识的国家级权威质量检测部门出具的原材料及成品抽样检测报告	检测类别必须为“抽样检测”，检验类别为“委托抽样检测”、“委托抽样检验”、“委托检测”、“委托检验”均无效）： 一、原材料检测报告要求： 1、浸渍胶膜纸饰面刨花板综合性能： 环保性能：甲醛释放量 ≤ 0.025 mg/m 3 ，产品总挥发性有机化合物（TVOC）释放率（72h） ≤ 0.05 mg/m 2 .h。抗菌防霉性能 $\geq 99\%$ 。 理化性能：静曲强度 ≥ 14.1 MPa，表面胶合强度 ≥ 0.9 MPa，2h吸水膨胀率 $\leq 1\%$ ，握螺钉力（板边750 $\geq N$ ，板面 $\geq 1200N$ ），表面耐磨磨耗值 ≤ 40 mg/100r。其他指标项符合国家标准。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
		(投标人提供的检测报告须满足以下条件： (满分：10分)	2、中密度纤维板综合性能： 环保性能：甲醛释放量 $\leq 0.025\text{mg/m}^3$ ，产品总挥发性有机化合物（TVOC）释放率（72h） $\leq 0.05\text{mg/m}^2\cdot\text{h}$ 。 理化性能：静曲强度 $\geq 30\text{MPa}$ ，内胶合强度 $\geq 0.9\text{MPa}$ ，2h吸水膨胀率 $\leq 8\%$ ，握螺钉力（板边 $1200\geq \text{N}$ ，板面 $\geq 1800\text{N}$ ）。其他指标项符合国家标准。
19	技术评分	设计方案 (满分：65.00分)	分3大项进行评审
20	技术评分	1、设计能力 (满分：5分)	提供投标人拥有的发明专利证书（桌类、椅类、柜类、沙发类、床类、床垫、茶几），每提供一项得1分，最高得分5分。
21	技术评分	合理化建议： (满分：30分)	2、投标人根据现场踏勘实际情况及招标文件具体需求，在招标人提供的平面布置图、效果图基础上就家具样式、空间布置、家具尺寸的增减等提出合理化建议（合理化建议须以优化房屋空间利用、增加储物空间、提升居住体验为目的），每提出1条合理化建议且得到招标人认可，得5分，最高得分30分。针对同种家具提出多种优化方案的，招标人只认可其中之一。
22	技术评分	设计方案： (满分：30分)	投标人根据现场踏勘实际情况及招标文件具体需求，在招标人提供的平面布置图、效果图基础上，提供优化后的设计方案，包括但不限于以下内容：平面设计图、家具摆放场景效果图、产品彩色效果图以及设计相关说明等（提供参考款式优化建议）。评审专家将对投标人作出的优化方案，设计效果和组织实施计划等进行横向评比，设计方案合理可行，效果切合项目需求，优秀者得23-30分，良好者得15-22分，一般者得7-14分以下，较差者1-6分，未提供设计方案不得分。
23	技术评分	产品介绍 (满分：5分)	对采购范围内的产品描述、材料的选用符合技术要求，品质卓越、产品加工工艺先进、制作精良、结实可靠、经久耐用、安全系数高、产品生产标准明确，评审专家根据投标人响应内容完整、规范、针对性等方面进行综合评价。介绍响应完整详细、针对性强、可行得4-5分；响应逐一简单介绍、可行得2-3分；介绍响应不齐、简单没针对性得1-0分。
24	技术评分	生产、配送及安装计划 (满分：10分)	1、针对本项目情况，提供详细的生产计划进度、质量管控、环保措施、运输、交货验收标准及安装方案，根据各投标人相关表述和提供的证明材料，从方案的全面性、合理性，以及是否充分考虑项目需求等方面进行综合评价。方案完整、针对性强、详细可行得8-10分；方案简单可行得5-7分；方案简单没针对性得1-4分
25	技术评分	售后服务及供货时效 (满分：10分)	1、通过具有《商品售后服务评级体系》GB/T27922-2011认证五星级认证，得2分； 2、项目所在地具有常驻的售后服务机构（如售后服务机构为非投标企业需提供双方的合作协议），提供详细办公地址、机构办公场地、备件库房等照片或相关证明材料得2分，没提供上述证明材料不得分； 3、从验收合格之日起，所供家具均须至少五年免费保修、免费售后服务，能承诺得2分；在此基础上，投标方能承诺免费保修服务在六年（含）以上的，得4分（以上提供书面承诺函应答）。 4、售后服务方案、售后服务团队及承诺：售后服务人员能够满足项目需要，有完

序号	评审环节	评审因素	评审标准
			整、合理的服务方案，包括投标人针对本项目服务的措施，售后服务的内容、人员安排、维修时间、问题的解决质量、响应时间，根据科学合理、实事求是且满足用户程度，得分范围0-2分。