

安全环保环境影响回顾性评估研究专有协议评审细则

标段编号：24-CNCCC-FW-GK-5608/01

评标方法：综合评分法

序号	评审环节	评审因素	评审标准
1	供应商行为分析	硬件信息	对比各投标文件所使用的电脑硬件信息，看是否存在共用电脑的情况
2	供应商行为分析	标书相似度	检查各投标文件之间文本内容的相似度
3	供应商行为分析	标书文件信息检查	对标书文件作者的审查，作为判断围串标的依据之一
4	形式评审标准	投标人名称	与营业执照一致
5	形式评审标准	投标函及投标函附录签字盖章	有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合第六章“投标文件格式”的规定
6	形式评审标准	报价唯一	只能有一个有效报价，本次招标不接受选择性报价或附加条件的报价，不接受备选方案。除非国家税法修改，投标报价表中标明的价格和增值税税率在合同执行过程中是固定不变的，不得以任何理由予以变更。以可调整的价格提交的投标将作为非响应性投标而予以拒绝。
7	形式评审标准	联合体投标	不接受联合体投标。
8	形式评审标准	报价文件特征码	若发现不同投标人在供应链系统上“报价文件特征码”环节里“文件制作机器码、文件创建标识码和MAC地址”中的任何一类内容一致时，否决所有涉及投标人的投标。
9	形式评审标准	投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定。
10	形式评审标准	投标人不得存在的其他情形	不存在招标文件第二章“投标人须知表和投标须知1.4.3”规定的任何一种情形。
11	形式评审标准	投标文件报价格式要求	投标人应按招标文件第六章分项报价表规定的格式和内容提供报价。
12	形式评审标准	分包要求	不允许分包。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
13	形式评审标准	投标有效期	投标截止之日起120天内保持有效。
14	形式评审标准	投标保证金	2万元人民币，应符合投标人资料表中3.5(a)和3.5(b)条款内容及11需要补充的内容。
15	资格评审标准	营业执照	(1) 投标人具有合法有效的企业法人营业执照、税务登记证及组织机构代码证或证照合一的营业执照，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。 投标人为事业单位的，应具有合法有效的事业单位法人证书，投标时需提供原件扫描件（原件备查）。 投标人为分公司的，应具有合法有效的营业执照和上级法人单位授权书，分公司与上级法人单位只可一家参与投标，同时参与投标的，投标均无效。
16	资格评审标准	业绩要求(开标阶段需进行信息公开)	(1) 2019年1月1日至投标截止日（以合同签署时间为准）至少具有1个已完成的回顾性环境影响评估研究或环境影响后评价技术服务业绩，须提交相关业绩证明文件。 (2) 业绩证明文件至少包括：1) 服务合同复印件和2) 服务验收证明文件或发票或项目评审验收意见文件。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同首页、合同签署页、签字日期、服务名称等内容、服务验收证明文件或发票或项目评审验收意见文件；服务验收证明文件应有合同双方签字或盖章，以及确认时间；项目评审验收意见文件应有明确的验收通过意见以及评审组长签字，或提供审批部门出具的批复函件。 (3) 若业绩合同为年度协议，还应提供完成订单的订单页（订单编号或内容要与年度协议相关联）、及订单相应的服务验收证明文件或发票。同一个年协合同提供1个及以上订单的均算为1个有效业绩。 (4) 未提交业绩证明文件，或提供的业绩证明文件无法认定上述业绩要求的，均视为无效业绩。 评标阶段只评审开标阶段已公开的业绩内容，对在开标环节未公开的业绩内容，即使投标文件中提供了也不认可并不再进行评审。
17	资格评审标准	信誉要求1	投标人自2020年1月1日起至投标截止时间止，投标人或其法定代表人、拟委任的项目负责人无行贿犯罪行为的。为便于招标人复核，投标人应自行到中国裁判文书网；（ http://wenshu.court.gov.cn ）查询本单位及其法定代表人、拟委任的项目负责人的行贿犯罪信息，确认没有行贿犯罪的页面截图打印出来提供给招标人
18	资格评审标准	信誉要求2	投标人承诺：中国海油在职员工（不含正式派出的）未有在投标人单位担任股东、法人代表、董事、监事和其他任职人员的情形。
19	资格评审标准	人员要求	项目组团队成员中至少1名环境保护相关专业正高级职称技术人员或生态环境部专家库专家，至少2名副高级职称技术人员，至少3名中级职称技术人员。需提供投入人员职称证书、生态环境部专家库名单/专家聘书，同时需提交投标截止日前近三个月社保证明。备注：人员社保要求详见招标公告-人员要求-备注
20	响应性评审标准	投标内容	满足第五章“发包人要求”中的工作内容和技术服务要求

序号	评审环节	评审因素	评审标准
21	响应性评审标准	权利义务	符合第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件
22	响应性评审标准	服务期限要求	合同期限自合同签订之日起1年。协议期满后，如有未执行完毕的订单，该订单应履行完毕。
23	响应性评审标准	保密要求	投标人承诺遵循国家和中海油保密有关要求，涉密项目需签署保密协议。
24	响应性评审标准	基础资料	投标人需提供书面承诺书，承诺掌握评价区域内的水域生态环境和生物资源等方面的基础资料。
25	响应性评审标准	验收成果	投标人需提供书面承诺书，承诺提供的成果文件格式、形式、数量等能够满足甲方下达的服务委托书要求，具体验收要求，如验收的时间、地点、方式等，能够满足下达的服务委托书要求。
26	响应性评审标准	质量保证	投标人需提供书面承诺书，承诺提供的成果文件需满足甲方下达的服务委托书、国家法律/标准/规范、地方环保政策等要求，如乙方提交的服务成果无法满足甲方技术要求，乙方能够无条件配合进行成果修改，直至获得甲方认可。
27	响应性评审标准	违约责任	如果提交成果不符合甲方验收要求，必须在15日内完成修改并通过甲方验收，否则甲方有权立即终止合同。
28	资信业绩评分标准	财务报表 (满分：20分)	投标人提供2020年-2022年经会计事务所或审计机构审计的财务报表，包含资产负债表、现金流量表、利润表。成立时间少于上述年份的，应提供自成立以来的财务报表，事业单位无需提供。本项满分20分。1) 一年净利润为负，减10分；2) 两年净利润为负，减15分；3) 所提供的净年利润均为负，不得分；4) 所提供的年利润均为正，不减分，得本项满分20分。
29	资信业绩评分标准	业绩(开标阶段需进行信息公开) (满分：60分)	<p>在招标公告“业绩要求”基础上：</p> <p>1) 每多提供1个已完成的单个项目合同或长协合同下的单个项目合同金额在100万元及以上的环境影响后评价服务业绩，加9分，最多得45分；</p> <p>2) 每多提供1个已完成的环境影响回顾性分析业绩，加15分；</p> <p>本项采用累计计分，每提供一项增加对应分值，本项最多得60分；</p> <p>备注：</p> <p>业绩证明文件至少包括：1) 服务合同复印件和2) 服务验收证明文件或发票或项目评审验收意见文件。投标人所提交的业绩证明文件必须至少体现以下内容：合同首页、合同签署页、签字日期、服务名称等内容、服务验收证明文件或发票或项目评审验收意见文件；服务验收证明文件应有合同双方签字或盖章，以及确认时间；项目评审验收意见文件应有明确的验收通过意见以及评审组长签字，或提供审批部门出具的批复函件。(3) 若业绩合同为年度协议，还应提供完成订单的订单页、及订单相应的服务验收证明文件或发票。同一个年协合同提供1项及以上订单的均算为1个有效业绩。</p> <p>(4) 未提交业绩证明文件，或提供的业绩证明文件无法认定上述业绩要求的，均视为无效业绩。</p>

序号	评审环节	评审因素	评审标准
30	资信业绩评分标准	合同条款 (满分：20分)	(1)对合同付款条款、违约责任条款无偏离的，本项得20分； (2)对合同付款条款、违约责任条款提出偏离，招标人能够接受的，本项得10分； (3)对合同付款条款、违约责任条款提出偏离，招标人无法接受的，本项得0分。
31	服务大纲评分标准	技术人员能力 (满分：30分)	投标人需提供本项目服务团队名单，在“人员要求”基础上： (1)每增加投入一名正高级职称技术人员，得5分，最多得20分； (2)每增加投入一名高级职称技术人员，得2分，最多得10分。 本项采用累计计分，每提供一项增加对应分值，本项最多得30分。 备注：上述人员需提供职称证书扫描件（或职称证明文件）和投标截止日前近三个月投标单位缴纳的社保记录（社保证明文件要求同招标公告要求）。无证明资料或评审委员会无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。
32	服务大纲评分标准	技术实力1 (满分：20分)	投标人承担过国家级/省部级环境影响评估相关科研课题的，加10分。 本项采用累计计分，每提供一项增加对应分值，本项最多得20分。备注：需提供课题任务书/合同，课题验收材料证明材料。
33	服务大纲评分标准	技术实力2 (满分：30分)	(1)投标人荣获国家级/省部级环境保护相关科学技术一等奖，加10分； (2)投标人荣获国家级/省部级环境保护相关科学技术二等奖，加5分； (3)投标人荣获国家级/省部级环境保护相关科学技术三等奖，加2分； (4)如投标人作为第一完成单位获奖，每项加5分。 本项采用累计计分，每提供一项增加对应分值，本项最多得30分。备注：需提供奖项证书。
34	服务大纲评分标准	工作进度计划 (满分：5分)	投标人应根据服务内容分别提供详实的工作进度计划安排，内容应包括现场调查、报告编制、资料收集等方面。 1)工作进度安排科学合理、控制措施切实有效，能及时上报成果，得5分； 2)进度安排较好，控制措施总体可行、能保证成果按时上报，得3分； 3)进度安排、控制措施描述一般、较能保证成果能上报，得1分； 4)未提供得0分。
35	服务大纲评分标准	质量控制方案 (满分：5分)	质量控制措施符合相关技术规范要求，内容应包括现场探勘、报告编制、成果上报等方面的质控方案。 1)具备成套完善的质量控制体系，质控措施描述详细完善、科学合理、可操作性强，得5分； 2)具备较完善的质量控制体系，质控措施基本可行，但仍需完善，得3分； 3)质量控制体系一般，质控措施一般，得1分； 4)未提供得0分。
36	服务大纲评分标准	技术方案1 (满分：5分)	工作方法描述情况： 1)对工作方法进行了合理、细致、深入的说明、可操作性强，得5分； 2)对工作方法进行了一定的说明、具备可操作性，得3分； 3)对工作方法进行了简单说明、可操作性不强，得1分； 4)对工作方法描述不清晰、可操作性差，得0分。

序号	评审环节	评审因素	评审标准
37	服务大纲评分标准	技术方案2 (满分：5分)	对技术方案的工作程序、工作方法、进度控制、质控方案等描述情况进行横向比较打分，优秀的得5分，良好的得3分，一般的得1分，较差的不得分。
38	价格评审	是否需要评分：需要 满分：100分 是否多轮报价：否 评标价计算规则： 评标价=算数修正 投标报价+偏离调整	